



LAS PROTESTAS RURALES

Documento de trabajo



**ediciones
INCUPU**

Las Protestas Rurales

Tal como cumpliendo un fatal anuncio de hechicería, “...antes de que se cumplan los 100 días de gobierno...” algunos hombres y mujeres, -generalmente bien vestidos-, salieron de sus casas equipados con cacerola y cuchara y las pusieron a sonar, como invocando terribles momentos vividos siete años atrás...



El motivo es lo confuso, aunque los Medios de Comunicación lo crean conocido por todos...

Si bien el detonante de los reclamos fue el aumento en las retenciones a la exportaciones que, para la soja pasó de un 35 a un 44%, lo que hoy se percibe en los cortes de ruta es que por la hendidura que abrió la protesta se fueron colando un montón de otras demandas que muestran un descontento generalizado en los productores que viven del campo, por la falta de políticas que los incluyan en rentabilidad, en acceso al crédito, en fomento a la producción de alimentos, en distribución de la tierra, etc.¹



¹ Aportes de Luis Nocenti, Área Campesina Norte - Incupo



1. ¿Qué son las retenciones?

Las retenciones son un impuesto a la exportación de carácter nacional, establecido en el artículo 4º de nuestra Constitución Nacional de 1853 reformada en 1994.²

Según Juan B. Justo³: *“los derechos a las exportaciones de carnes y granos son una forma equitativa de gravar a los dueños de la tierra, en un país en que la clase rica no paga impuestos...”*

Según el Grupo de Reflexión Rural⁴: *los derechos a la exportación fueron establecidos para ser pagados por los exportadores. Y aparentemente así es, aunque la trampa es que los exportadores le añaden estos costos a la producción, o sea que violando el espíritu de la Ley, socializan estas retenciones hacia abajo, con los productores, e inclusive con los consumidores que pagamos las retenciones a la exportación del trigo cada vez que compramos pan, con lo cual nosotros y cada productor, pagamos las retenciones con las cuales se mantiene el dólar alto para que el sistema continúe pedaleando, (...) el valor del dólar que posibilita una Argentina agro exportadora en que los sojeros hacen fortunas, está mantenido gracias a que todo el país aporta comprando importantes cantidades de dólares mes a mes para mantener el tres a uno...”*



² Art. 4º : 'El gobierno federal provee a los gastos de la Nación con los fondos del Tesoro Nacional, formado del producto de derechos de importación y exportación, de la venta o locación de tierras de propiedad nacional, de la renta de Correos, de las demás contribuciones que equitativa y proporcionalmente a la población imponga el Congreso General, y de los empréstitos y operaciones de crédito que decreta el mismo Congreso para urgencias de la Nación, o para empresas de utilidad nacional.'

³ Político argentino fundador del Partido Socialista Obrero en 1893. (1865-1928)

⁴ Fuente : artículo de Jorge Rulli "El GRR frente al paro agrario" - 18/03/08 -

2. Un poco de Historia⁵

Como instrumento del Estado, estos derechos a la exportación (retenciones) no siempre tuvieron vigencia. En la década del '30 con la quiebra del comercio internacional los gobiernos conservadores recurrieron a otros mecanismos como el control de cambios, el impuesto a los réditos, las juntas reguladoras de la producción, la socialización de las deudas de bancos y terratenientes asumidas por el Estado...



Durante los gobiernos del general Perón tampoco tuvieron relevancia las retenciones porque se usó al IAPI - Instituto Argentino de Promoción de Intercambio - (año 1946) como exportador único y el sistema de cambios múltiples.



En 1955, derrocado Perón y bajo la presidencia de facto del general Lonardi se unificaron los cambios con una fuerte devaluación del peso⁶ y se dicta el decreto N° 2002 que ordena que *“al procederse a la liquidación de las divisas provenientes de las exportaciones, los bancos retendrán hasta el 25%...”*- Las retenciones se destinarían, entre otras obligaciones del fisco, *“...al pago de subsidios de carácter social...”*; entre las firmas del decreto figuran los ministros Folcini, Bunge, Alzogaray y Mercier... quienes justifican la medida con que *“... la devaluación ha de repercutir en las relaciones entre los distintos sectores de la economía, por lo que se debe atenuar los efectos de un impacto demasiado brusco...”*. En concreto : *“...limitar el encarecimiento de los alimentos, atados a los precios de la exportación, ahora incrementados por la decisión del Estado...”*

A partir de entonces **las retenciones**, fueron el nombre del impuesto a la exportación.

En el año 2002 el presidente Eduardo Duhalde establece que los derechos de exportación serán pagados al Estado Nacional por los exportadores a valores móviles según los precios internacionales.



⁵ Fuente : contratapa diario Página 12 “Entre Amalita y las retenciones” - 25/Agosto/2004 - Alberto Ferrari Etcheberry.-

⁶ Alrededor de un 30% de devaluación.

3. El Presente⁷

La trampa de los exportadores es que le pagan al productor la tonelada de soja aproximadamente a 165 dólares, cuando su precio es de trescientos dólares. O sea que el resto, 135 dólares, va al gobierno como derecho a la exportación. Luego la venden en el mercado de Chicago a 550 dólares y además, generalmente hacen eso luego de triangularla entre sus propias oficinas para subfacturarla y pagarle lo menos posible al Estado. El negocio de los exportadores y de las empresas a ellos vinculadas, es de ese modo fabuloso.

Pero no se detienen allí las ganancias. Los exportadores y sus socios, en simultáneo, se transforman en **productores de agrocombustibles**, de **carne vacuna a corral** y también de **pollos**, tal como la empresa AVEX de Los Grobo. Las nuevas y extraordinarias dimensiones de los **agro negocios**, tales como la Granja Tres Arroyos que faena trescientos mil pollos diarios, y que participa de los actuales convenios de la Argentina con Venezuela, sube la apuesta productiva a niveles donde solamente pueden jugar las Corporaciones. Los granos con que preparan los alimentos balanceados con el que hacen esa carne producida en forma industrial, también los pagan a 165 dólares como si fuera para exportación, cuando en realidad, esa soja no sale del país como grano, o sea que el alimento de sus criaderos, les cuesta la mitad que al productor común que hace carne, y con el que compiten en el mercado interno. En el caso que hagan **biocombustibles** estarían pagando como derechos para la exportación tan solo un 20% de retenciones, cuando le sacaron por los granos 45% al productor, o sea que el 25 por ciento es ganancia líquida,... y estamos hablando en este caso, de aproximadamente 75 dólares de ganancia por tonelada!!!!....

Y lo paradójico es que, cuando los representantes del campo protestan, lo hacen contra el Estado que aplica las retenciones y no contra las corporaciones que, en nombre del Estado y abusando de su rol en la cadena de comercialización, las socializan con ellos. De tal manera que terminan haciendo causa común con los mismos finales de la cadena que los abusan e invisibilizan, o sea con **ADM**, con **Bunge**, con **Dreyfus**, con **Cargill**... y la dependencia que sienten hacia las corporaciones es tan grande que siendo sus víctimas, prefieren operar como cómplices y acusar al Estado.

¿Acaso Federación Agraria, Confederaciones Rurales Argentinas o CARBAP. son exportadores? Entonces, ¿por qué razón van al paro agrario contra un impuesto a las exportaciones?...



⁷ Fuente : artículo de Jorge Rulli "El GRR frente al paro agrario" - 18/03/08 -

4. Recaudar y distribuir⁸

El gobierno de un país tiene la responsabilidad de administrar su economía para que exista cierta equidad...que no haya ricos cada vez más ricos, a costa de pobres cada vez más pobres... Una de las herramientas en esa administración es el sistema impositivo.

Dentro de nuestro Sistema Impositivo, así como está el IVA, que es el impuesto al consumo y en consecuencia lo pagamos todos...están también las retenciones a las exportaciones, que el gobierno aplica sobre grandes concentradores que ganan mucho dinero con la compra-venta de soja y carnes especialmente...

Aquí viene la otra cuestión : ¿cuál es el destino que se le da a los ingresos por retenciones? ¿Vuelve en beneficios para los productores, para las economías regionales, para los habitantes del campo en caminos, créditos, sanidad animal?

Quién paga los costos ambientales y sociales que provocan los monocultivos como la soja o el girasol, que consumen el suelo, contaminan el aire y expulsan a miles de agricultores del campo por la concentración de la tierra en manos de grandes empresas agropecuarias...?



⁸ Aportes de Jorge Solari, Area Campesina Norte, Incupo.-



1. En Síntesis⁹

Hay actores e intereses visibles, muy expuestos y otros que no aparecen ó no se los ve. Tratemos de caracterizarlos :

	Visibles	Invisibles
Actores	● El gobierno argentino, a través de la presidenta Cristina Fernández y su Jefe de gabinete de ministros, el Dr. Alberto Fernández ● Otros sectores de gobierno como el ministro de economía Lousteau y algunos gobernadores de provincia, como Schiaretti, Capitanich, Binner... ● Productores agropecuarios y organizaciones gremiales, como Sociedad Rural, Federación Agraria, Confederaciones Rurales Argentinas, etc. ● Moyano y sus camioneros... ● Luis D'Elía y sus fuerzas de choque... ● Los Medios Masivos de Comunicación...	● Grandes grupos económicos agro exportadores : Dreyfuss, Cargill, Bunge... ● El pueblo argentino ó "los consumidores" ● Campesinos pobres del campo y sus organizaciones : UPPCh., APPCh, UnpeproCE. ● Pueblos indígenas rurales y sus organizaciones : CZT., UC., EZTG
Intereses	● Del gobierno : ingresar dólares al tesoro nacional, para aumentar las reservas y que los vaivenes de la economía mundial no nos afecte... Favorecer las exportaciones y sostener un mínimo para el mercado interno. Evitar el desabastecimiento. ● De los Productores agropecuarios: medianos y grandes, también es aprovechar el aumento del precio internacional, pero esto varía según el volumen de la producción. En algunos productores es aumentar sus ganancias. En otros es saldar sus deudas y quedar al día...Y aquí es que no hay que meter a todos en "la misma bolsa"... ● De los MMC. : La gran mayoría se pusieron "del lado de los productores agropecuarios"; o sea del lado de la medida de fuerza, que es lo mismo decir EN CONTRA de las retenciones...Que es lo mismo decir: A favor de los grandes grupos económicos, pooles sojeros, exportadores, etc.	● De los Grandes grupos económicos : pooles sojeros, exportadores, etc. Dreyfus, Bunge, Cargil, AGD, Molinos Río de La Plata y Vicentín, etc.: Continuar aumentando sus ganancias, aprovechando el aumento del precio internacional de la soja que, en 1 año subió el 100%... ● Del pueblo argentino en nuestra condición de consumidores : Disponer de alimentos básicos carne, lácteos, aceites y harinas a un precio, calidad y cantidad, accesibles... ● De los pobres del campo, criollos e indígenas, pequeños productores y changarines : distribución de la tierra, libre acceso a los Recursos Naturales, políticas de fomento a la producción y al desarrollo rural...

⁹ Aportes de Luis Nocenti, Área Campesina Norte.-

Sería interesante hacer este mismo cuadro en cada una de las localidades en las que estamos ¿quién está con quién? ¿qué intereses se defienden? ¿Cómo se dan las alianzas?

Y volvemos al debate :

¿A quién/es beneficia este paro agropecuario...?

¿Qué posturas tienen los pobladores del campo, aborígenes y campesinos? ¿Qué opinan la Comisión Zonal de Tierras, la Unión Campesina, la APPCH, la Unpeproch, la Unpeproce, el MoCaSE.? **¿Cuál/es son para ellos los verdaderos problemas del campo?** ¿Son las retenciones a las exportaciones de soja ó la falta total de una política de producción de alimentos al alcance de toda la población argentina, evitando la concentración de la tierra, el agotamiento de los suelos, la contaminación y acaparamiento de los cursos de agua y la destrucción de los bosques nativos...?

Estas mismas organizaciones vienen desde hace años reclamando CONTRA EL HAMBRE, POR UNA JUSTA DISTRIBUCIÓN DE LA TIERRA, CONTRA EL ÉXODO RURAL Y EL LATIFUNDIO, EN DEFENSA DE LOS TERRITORIOS Y LOS RECURSOS NATURALES... expresándole de mil formas los problemas del campo, a la una sociedad mayoritariamente urbana que se mostraba indiferente, para que los escuchara y se solidarizara **¿qué canales tendrán de ahora en adelante estas históricas demandas?**

En esta pulseada por las retenciones, -es decir por la plata-, poco se dice de cómo se piensa resolver el abastecimiento de alimentos básicos y cómo frenar los precios de los mismos. Poco se dice también si lo que se recaude con las retenciones se va a usar para continuar con obras públicas electoralistas ó para reactivar la producción y circulación interna de alimentos...

Tampoco las organizaciones ruralistas hacen ningún tipo de propuestas.

Si la carne, el aceite y los lácteos están cada vez más caros y escasean en la Argentina ¿por qué según los productores no tienen rentabilidad? ¿Quién/es se quedan con las ganancias?...



La tierra y la riqueza siguen en pocas manos

- ➡ Más de 22, 4 millones de hectáreas del territorio nacional están ocupadas en monocultivos de cereales y oleaginosas. Esto **equivale a más del doble de la superficie de la provincia de Santa Fe. Una extensión casi en su totalidad dedicada a producir alimentos para la exportación, y no para satisfacer las necesidades alimentarias de los argentinos.**
- ➡ El 10% de las explotaciones agropecuarias más grandes del país concentran el 78% del total de hectáreas registradas. En tanto que el 60% de las explotaciones más pequeñas no llegan a reunir un 5% de las mismas.
- ➡ Mientras menos de mil personas o grupos económicos poseen un promedio de 35 mil hectáreas cada uno, hay 137 mil agricultores a quienes sólo les tocan 16 hectáreas cada uno, y deben intentar producir en extensiones que no alcanzan la mínima unidad de escala en varios lugares del país.

Un campo sin campesinos

- ➡ Casi el 40% de poblados rurales están en riesgo de desaparecer. En estas poblaciones viven cerca de 300 mil habitantes. Hay más de 120 pueblitos o parajes que prácticamente no han crecido en los últimos 10 años, y 90 de ellos ya no figuran en los últimos censos.
- ➡ En 10 años desaparecieron 160 mil pequeños emprendimientos agropecuarios. Campesinos y pueblos originarios son obligados a desalojar sus campos, en esta carrera por acumular más y más tierras para el monocultivo.

No es un problema del campo, nos afecta a todos

- ➡ La frontera agrícola se expande, empujada por los intereses de las empresas, y prácticamente sin controles del Estado. Cientos de miles de familias rurales hoy pueblan las villas miserias. El llamado conurbano bonaerense ya tiene 16 millones de habitantes, - 8 de cada 10 personas provienen del campo- entre los cuales crece la pobreza, el desempleo y la dependencia de los subsidios sociales.
- ➡ Nuestra soberanía alimentaria está en peligro: casi el 90% de la tierra en nuestro país está dedicada al monocultivo de exportación, y no a satisfacer nuestras necesidades alimentarias. Fueron desplazados la lechería, el cultivo de maíz, trigo, lenteja, montes frutales y otros alimentos consumidos por los argentinos. Estamos perdiendo la capacidad de asegurar nuestra alimentación y de decidir qué alimentos queremos consumir, qué producir, dónde vender. Así, nos convertimos en “un pueblo esclavo, dependiente”.

