

# LOS CAMBIOS, EL CLIMA Y LOS AGRICULTORES

Perspectivas transfronterizas  
de la Pampa a los Alpes



Alianza  
Austria-Argentina

Gásperi, Graciela Fernanda

Los cambios, el clima y los agricultores : perspectivas transfronterizas de la Pampa a los Alpes / Graciela Fernanda Gásperi ; Contribuciones de Marion Bierbacher ... [et al.] ; Fotografías de Rocío Navarro ; Hernán Agustini ; Juan Carlos Figueredo. - 1a ed - Reconquista : Instituto de Cultura Popular - INCUPO ; Austria : Welthaus Graz, 2024.

84 p. ; 27 x 21 cm.

ISBN 978-987-1459-32-2

1. Ganadería Sustentable. 2. Degradación del Medio Ambiente. 3. Bosques Nativos.  
I. Bierbacher, Marion, colab. II. Navarro, Rocío, fot. III. Agustini, Hernán, fot.  
IV. Figueredo, Juan Carlos, fot. V. Título.

CDD 631.583

**Autor:** Graciela Fernanda Gásperi

**Editor:** INCUPO Instituto de Cultura Popular Asociación Civil

**Coordinación general:** Graciela Gásperi

**Contribuciones de redacción:** Marion Bierbacher, Juan Carlos Figueredo, Christina Gmeindl, Gabi Gmeindl, Benedikt Mautner, Markus Meister, Margareta Moser, Ernesto Stahringer, Pamela Savoia

**Traducción:** Tamara Cortés, Manuel Martín Jiménez, Christina Steinhart, Christine Trauner

**Layout:** Petra Temmel

**Fotos** (salvo indicación contraria): Welthaus, Ernst Zerche, INCUPO: Rocio Navarro, Juan Carlos Figueredo, Hernan Agustini

**1<sup>era</sup> edición:** 19 de octubre de 2024

**Lugar de edición:** Rivadavia 1275, (3560) Reconquista, Santa Fe Argentina

Se terminó de imprimir en EDITAR Servicios Gráficos - Cacique Nare 151, (3500) Resistencia, Chaco, en el mes de octubre de 2024

**ISBN: 978-987-1459-32-2**

**Financiado por el Ministerio Federal austriaco de Acción por el Clima, Medio Ambiente, Energía, Movilidad, Innovación y Tecnología.**

*Para uso no comercial se autoriza la reproducción parcial o total, con mención de fuente y envío de los ejemplares a:*

INCUPPO - Rivadavia 1275 - (3560) Reconquista - Santa Fe, Argentina

incupo@incupo.org.ar / www.incupo.org.ar

**Queda hecho el depósito que establece la Ley 11.723.**

# LOS CAMBIOS, EL CLIMA Y LOS AGRICULTORES

---

Perspectivas transfronterizas  
de la Pampa a los Alpes



**Alianza**  
Austria-Argentina

Construyendo futuros con la agricultura familiar



### Argentina

- Segundo país más grande de América Latina con 46 millones de habitantes
- Tercer mayor productor de soja del mundo
- Sexto productor ganadero del mundo
- Chaco: segunda región forestal más grande de América Latina
- 642,4 ha Tamaño medio de la finca



### Austria

- 9 millones de habitantes
- Líder europeo en agricultura ecológica
- Dos tercios de la superficie del país están cubiertos por los Alpes
- El 48% de la superficie del país es forestal
- El 46% de las tierras agrícolas son pastizales
- 44,9 ha Tamaño medio de la finca (incluido bosque)

Estimado lector,  
¿Qué imágenes le vienen a la mente cuando oye  
el título «Los cambios, el clima y los agricultores»?

La interacción entre cambio climático y agricultura es fundamental para nuestras vidas y la supervivencia de nuestro planeta y es objeto de muchos debates. En todas estas discusiones se habla mucho de agricultura, pero poco con ella: el cambio climático, los cambios sociales, políticos y los flujos comerciales internacionales tienen efectos de largo alcance en las explotaciones agrarias, pero a menudo falta participación y diálogo con ellas. Las explotaciones familiares son cruciales para garantizar un suministro sostenible de alimentos, pero hace más de tres décadas que su número viene disminuyendo, debilitando economías regionales, estructuras sociales y paisajes rurales. Por lo tanto, deben estar en el centro de los debates sobre el futuro de la agricultura. Y no se trata de debates aislados: La agricultura y la alimentación son cuestiones globales. Las acciones de un país influyen en la situación de todo el mundo.

Casi nadie está más estrechamente vinculado al clima que la agricultura: los agricultores sienten los efectos del cambio climático directamente en su trabajo, al tiempo que sus métodos agrícolas tienen un gran impacto en el clima. Como organizaciones de desarrollo, llevamos años observando hasta qué punto el cambio climático está afectando a países del Sur Global, como Argentina. Por otro lado, en Europa, Austria está experimentando de primera mano los fenómenos meteorológicos extremos que dificultan el trabajo agrícola. Cada día comprendemos mejor que el sistema agrícola actual está alimentando el cambio climático y poniendo bajo presión a las explotaciones familiares a ambos lados del Atlántico.

Por este motivo, Welthaus e INCUPO invitaron a explotaciones familiares de Austria y Argentina en una iniciativa de diálogo compartido: «Alianza Austria-Argentina» para elaborar propuestas de agricultura sostenible. Para ello, los agricultores analizaron el sistema alimentario de cada país y trazaron conexiones globales. Un grupo de productores de Estiria (Austria) viajó a Argentina y experimentó cómo la industria agrícola produce piensos para la exportación y cómo esto afecta al medio ambiente y a las familias agricultoras familiares. Un grupo de agricultores argentinos visitó Austria y observó cómo muchas explotaciones están sometidas a presión y están siendo abandonadas a pesar de contar con una buena organización agraria y subvenciones.

Las experiencias compartidas durante estos procesos de intercambio se han recogido ahora en esta publicación. Los temas tratados se basan en las conversaciones, observaciones, fuentes científicas y análisis de los agricultores. Los ejemplos de los productores muestran cómo afectan cada uno de los temas a las explotaciones familiares. Las citas expresan lo que los conmovió en los viajes de intercambio durante su visita al otro país.

Esta publicación muestra claramente cómo los agricultores familiares están en el centro de las consideraciones para una agricultura sostenible. Sin embargo, para que la agricultura tenga un verdadero futuro, todos debemos participar: los políticos, los comerciantes, la sociedad, las iglesias y la ciencia. Este es una invitación a dar nuestra opinión: hablemos de ello, hablemos entre nosotros, escuchemos, debatamos puntos de vista arraigados, desarrollemos una visión diferenciada y demos forma juntos a un sistema alimentario sostenible.



## **SOCIEDAD Y AGRICULTORES** \_\_\_\_\_ 8

### **AUSTRIA** \_\_\_\_\_ 12

Pequeñas granjas con una amplia gama de servicios _____	12
Importancia en la sociedad _____	13
Distancia entre productores y consumidores _____	15
Ingresos muy divergentes _____	17

### **ARGENTINA** \_\_\_\_\_ 18

Quiénes son los agricultores familiares en Argentina _____	18
Economía y desaparición de la agricultura familiar _____	18
Producción de alimentos y agricultura familiar _____	20
El consumo de carne en la población argentina _____	21
Problemas estructurales para el desarrollo de la agricultura familiar _____	22



## **CAMBIO CLIMÁTICO Y MEDIO AMBIENTE** \_\_\_\_\_ 24

### **AUSTRIA** \_\_\_\_\_ 28

Cambio climático en Austria _____	28
Biodiversidad en peligro de extinción _____	29
Efectos del cambio climático y la pérdida de biodiversidad en la agricultura _____	30

### **ARGENTINA** \_\_\_\_\_ 34

Cambio Climático en Argentina _____	34
Importantes zonas ecológicas y agrícolas _____	34
Las consecuencias de la expansión de la agricultura industrial _____	36
Objetivos de políticas _____	37
Obstáculos para la agricultura familiar y el uso sostenible de la tierra _____	38

## COMERCIO \_\_\_\_\_ 40

### AUSTRIA \_\_\_\_\_ 44

Comercio Internacional – Hechos y Cifras \_\_\_\_\_ 44

Grado de autosuficiencia en Austria \_\_\_\_\_ 44

Alta demanda de importaciones  
de piensos proteicos \_\_\_\_\_ 45

Importación y exportación de carne \_\_\_\_\_ 46

Fluctuaciones significativas de precios \_\_\_\_\_ 47

La agricultura está perdiendo  
importancia económica \_\_\_\_\_ 49

### ARGENTINA \_\_\_\_\_ 50

Producción y exportación de granos para animales \_\_\_\_\_ 50

Mercado externo: Producción y Exportación  
de carne \_\_\_\_\_ 51

Mercado interno: Producción y comercialización  
de carne en Argentina \_\_\_\_\_ 52

Los desafíos para los agricultores familiares \_\_\_\_\_ 54

## MARCOS POLÍTICOS \_\_\_\_\_ 56

### AUSTRIA \_\_\_\_\_ 60

La PAC y su influencia en  
la política agrícola austriaca \_\_\_\_\_ 60

La agricultura austriaca y sus cambios en el contexto  
de la adhesión a la Unión Europea en 1995 \_\_\_\_\_ 61

Política Agrícola Común 2023-2027 \_\_\_\_\_ 62

Agricultura biológica \_\_\_\_\_ 63

Riesgos políticos, críticas a la PAC \_\_\_\_\_ 64

Aplicación de la política agrícola  
en Austria e instituciones importantes \_\_\_\_\_ 64

Estrategia Nacional de Proteínas de Austria \_\_\_\_\_ 65

### ARGENTINA \_\_\_\_\_ 66

Reparación histórica de la agricultura familiar \_\_\_\_\_ 66

Políticas de tierra y ambiente \_\_\_\_\_ 68

Políticas para la producción de alimentos \_\_\_\_\_ 69

Las organizaciones de la agricultura familiar  
y las políticas \_\_\_\_\_ 71



DECLARACIÓN ALIANZA \_\_\_\_\_ 72

SOBRE EL PROYECTO ALIANZA \_\_\_\_\_ 74

Lista de Fuentes \_\_\_\_\_ 76

Bibliografía \_\_\_\_\_ 78

Lista de Ilustraciones \_\_\_\_\_ 84



# SOCI AGRIC



# EDAD Y ULTORES

Con gran pasión y profundamente arraigados a nuestra tierra y a nuestro suelo, vivimos la cultura de la agricultura, aseguramos la producción de alimentos y la protección de nuestro medio ambiente. Garantizamos la sostenibilidad social, económica y medioambiental de la región a través de nuestras explotaciones familiares.

ALIANZA: DECLARACIÓN DE LA AGRICULTURA FAMILIAR



## Sociedad y agricultores

¿Qué tan realista es la imagen que tenemos de la agricultura? ¿Qué rol tienen los agricultores y agricultoras en Argentina y en Austria? ¿Cuál es el valor de los alimentos? ¿Qué importancia tiene la carne de res en Argentina? ¿Por qué debemos fortalecer la agricultura familiar?

En Argentina, la importancia central de la agricultura familiar es evidente: mientras que la altamente industrializada produce para la exportación, las familias pequeñas productoras proporcionan alimentos para los mercados locales. Carecen en gran medida del apoyo estructural del Estado. La concentración de tierras y el creciente cultivo intensivo de monocultivos anuales no sostenibles, como soja, maíz o trigo, han hecho desaparecer muchas explotaciones familiares dedicadas a una producción diversificada de productos agropecuarios.

En Austria, los desarrollos económicos han llevado a una creciente presión sobre las explotaciones familiares para aumentar tamaño e ingresos. Esto ha resultado en un número cada vez menor de explotaciones, pero de mayor tamaño, que tienden a acercarse a la agricultura industrializada. No obstante, la agricultura

austriaca está estructurada con una escala más pequeña y tiene una fuerte base familiar en comparación con la argentina. Es esencial para el suministro regional de alimentos y la preservación del entorno rural.

El cambio estructural de la agricultura en Argentina y Austria, reflejado en un número decreciente de explotaciones arraigadas en la ruralidad, contribuye a una creciente distancia entre consumidores y productores. Como resultado, también se pierde la comprensión de cómo se producen nuestros alimentos y qué papel juegan los agricultores y agricultoras en la sociedad.

Los agricultores y agricultoras no solo aseguran la disponibilidad de alimentos. Se encargan del cuidado de los paisajes y promueven la biodiversidad. En la medida en que las condiciones marco se lo permiten, son guardianes del patrimonio genético. Juegan un papel importante en la conservación y fortalecimiento de las comunidades rurales. Participan en actividades culturales locales y fortalecen los vínculos sociales. Contribuyen al empleo y al desarrollo de la economía regional.

Las familias agricultoras enfrentan crecientes desafíos estructurales. Al mismo tiempo, sienten mayores exigencias sociales y poca valoración de su trabajo. Además de políticas adecuadas, necesitan un mayor apoyo de la sociedad para preservar y fomentar su forma de vida, de producir y de seguir contribuyendo al desarrollo rural que todos necesitamos.



Un intercambio a todos los niveles entre agricultores austriacos y argentinos.

## Pequeñas granjas con una amplia gama de servicios

La agricultura austriaca está estructurada en pequeñas explotaciones agrícolas gestionadas en gran medida por las familias. De las aproximadamente 155.000<sup>1</sup> empresas agrícolas y forestales, el 93% son familiares. (El resto de las explotaciones pertenecen a grupos de personas o están en manos de personas jurídicas.<sup>2</sup>) De las granjas familiares, el 36% trabaja como ocupación principal y el 57% como ocupación secundaria.

En comparación con otros países, en Austria se cultivan superficies muy pequeñas. Especialmente en comparación con países como Argentina, las notables diferencias de tamaño son claramente visibles. En toda la UE, la superficie agrícola media (tierras cultivables, cultivos permanentes, pastos permanentes) también es superior al promedio de 23,5 hectáreas en Austria. Si se incluyen las superficies forestales, Austria se sitúa por encima de la media de la UE. Sin embargo, en total, la mayoría de las explotaciones agrícolas austriacas cultivan menos de 50 hectáreas de tierras agrícolas y forestales.<sup>3,4</sup>

Las granjas juegan un papel central en el suministro de alimentos sanos y regionales a la población. Por ejemplo, un agricultor en Austria alimenta a una media de cien personas.<sup>5</sup> Sin embargo, los logros de la agricultura familiar van mucho más allá de la producción de alimentos. Cumplen funciones ecológicas, sociales y económicas de diversas maneras: por ejemplo, la agricultura familiar garantiza puestos de trabajo en las zonas rurales y mantiene un nivel mínimo de población –especialmente en las zonas montañosas y las regiones desfavorecidas–. Garantiza un tejido social diverso

---

*«Aquí en Austria no hace falta explicar que hay que proteger los bosques y el suelo. Puedo ver con mis propios ojos cómo se practica aquí la conservación y la protección del paisaje.»*

**Juan-Carlos Figueredo, integrante de INCUPO, durante su visita a Austria.**

---

 EJEMPLO FAMILIA LOIDL

### ¿En qué gastar dinero?

La granja de Richard y Monika Loidl se encuentra en el centro del pueblo. Los lechones se crían directamente en la granja. En una segunda granja en las afueras del pueblo, Richard y Monika han invertido en un establo con estándares de bienestar animal para el engorde de cerdos. Sin embargo, a la sociedad le cuesta elegir estos productos de alta calidad y pagar lo que realmente valen, prefiere gastar su dinero en actividades de ocio. “Esta semana hemos ido al cine y una bolsita de palomitas de maíz y una Coca-Cola cuestan más que dos chuletas de nuestra carne de calidad”, dice Richard Loidl.



y dinámico y contribuye a la infraestructura y la cultura en las zonas rurales. La utilización de áreas cultivadas en pequeña escala garantiza la diversidad biológica, reduce el riesgo de inundaciones y avalanchas y mantiene el paisaje cultural, que es tan importante para Austria como destino turístico.<sup>6</sup>

Por lo tanto, las granjas no solo son importantes como productoras de alimentos, sino que también dan forma activa a la economía regional y a las estructuras sociales y del entorno de sus respectivas regiones.

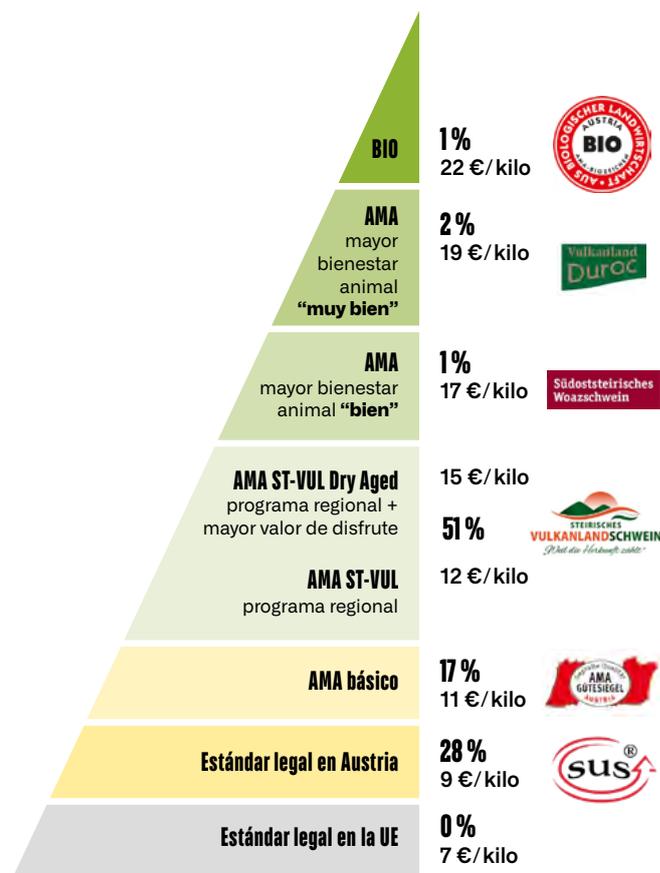
## Importancia en la sociedad

Una encuesta realizada a la sociedad austriaca muestra que se reconoce el valor y la gran importancia de la agricultura: el 60% de los encuestados afirma que su imagen de la agricultura nacional es “más bien positiva”, el 34% incluso afirma ser “muy positiva”.<sup>7</sup> Llama la atención que los propios agricultores no valoren su imagen en la sociedad: solo el 51% cree tener una buena imagen en la sociedad.<sup>8</sup> Las explicaciones de esta discrepancia podrían encontrarse en las contradicciones que caracterizan la producción nacional de alimentos:

Por ejemplo, la sociedad austriaca tiene exigencias muy altas en cuanto a la calidad de los alimentos. El tema del bienestar animal, en particular, ha ganado importancia en los últimos años. Según las encuestas, el 83% de las personas encuestadas afirma que elige productos con más bienestar animal a la hora de comprar.<sup>9</sup> Sin embargo, si esta cifra se compara con las decisiones de compra reales, surge un panorama diferente: la proporción del mercado de los productos ecológicos –que tienen altos estándares de bienestar animal– es de algo menos del 4% para los embutidos y el jamón, y del 7% para la carne y las aves de corral.<sup>10</sup> En el caso del matadero de cerdos Raabtal, en Estiria, los niveles de cría “orgánicos” y “más bienestar animal” (certificación AMA “muy bueno” y “bueno”) juntos representan solo el 4%.<sup>11</sup> (véase Fig. 1)

Fig. 1  
**Pirámide de origen y cría de los cerdos sacrificados en el matadero Raabtal**

Fuente: Fleischhof Raabtal 2023



«Cuando veo la cultura y la vida en el campo en Austria, es maravilloso. Al mismo tiempo, me entristece porque me recuerda a mi infancia, cuando eso aun existía en Argentina. Hoy, el campo está vacío, ya no quedan vecinos alrededor.»

Francisco Príncipe, joven ganadero, durante su visita a Austria.

Por lo tanto, las convicciones y exigencias personales no se traducen en decisiones de compra, al final suele ser el precio lo decisivo. En general, en Austria existe una tendencia a ahorrar en alimentos y a gastar más del dinero disponible en otros bienes de consumo: mientras que en 1950 un hogar gastaba un promedio de casi la mitad de sus ingresos en alimentos y bebidas, en 1980 solo gastaba alrededor de una cuarta parte<sup>12</sup> y hoy es sólo del 11%.<sup>13</sup> (véase el ejemplo de la familia Loidl).

Por lo tanto, a nivel de precios, los agricultores reciben poco reconocimiento por sus productos y prestaciones. El hecho de que a menudo haya una falta de aprecio en relación con los alimentos también se demuestra por el alto nivel de desperdicio: en Austria se tira cada año a la basura casi un millón de toneladas de alimentos. Si esta cantidad se cargara en camiones y se alineara una tras otra, habría una cola continua de Viena a Zúrich (aproximadamente 720 km). Alrededor de la mitad de los residuos se generan en los hogares y el resto se distribuye entre la comida fuera del hogar, la agricultura, la producción de alimentos y el comercio.<sup>14,15</sup> En promedio, un hogar tira a la basura 800 euros cada año<sup>16</sup> (véase el ejemplo de la familia Posch).

### EJEMPLO FAMILIA POSCH

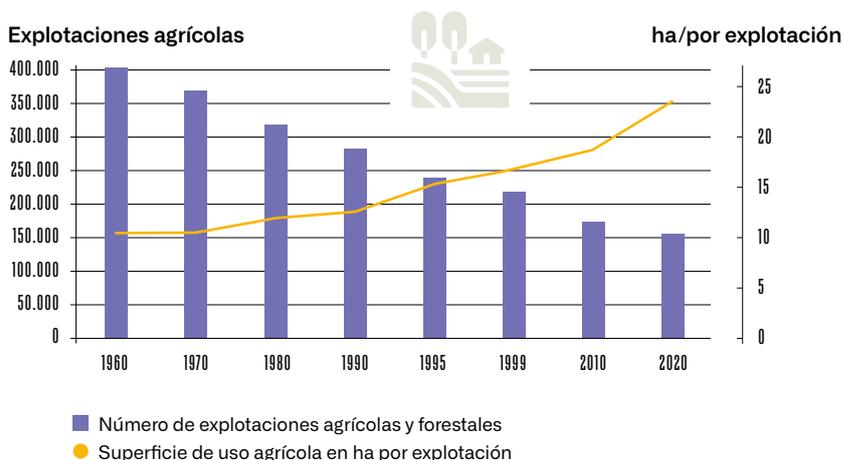
## *Los austriacos comen más los cortes selectos, ¿qué pasa con el resto del animal?*

Peter y Daniela Posch engordan pollos en su granja, los sacrifican y los procesan listos para la venta. La mayoría se vende en la propia tienda de la granja. “Especialmente en los días festivos como la Navidad, esto nos presenta grandes desafíos”, dice Daniela Posch. “Los clientes compran principalmente pechuga de pollo para el menú navideño. Pero un pollo no es sólo pechuga!!”. En algún momento, los recursos de tiempo para un procesamiento posterior en otros subproductos o el espacio en los congeladores para las partes restantes del pollo alcanzan los límites de la granja.



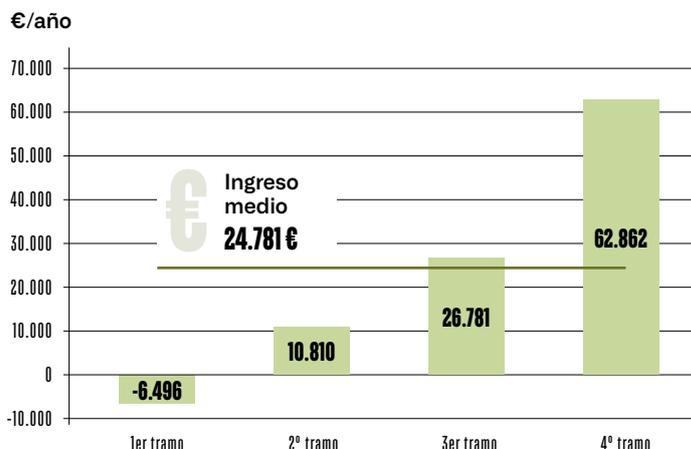
**Fig. 2**  
**Evolución del número de explotaciones y superficies de 1960 a 2020**

Fuente: LKÖ 2022



**Fig. 3**  
**Renta per cápita en la agricultura 2021:**  
**Media de todas las explotaciones agrupada en cuatro tramos, calculada para equivalentes a tiempo completo. Excluidas las grandes explotaciones con una producción normal superior a 350.000 euros.**

Fuente: BML 2022b



## Distancia entre productores y consumidores

En general, en las últimas décadas se ha producido un distanciamiento entre productores y consumidores. Esto se debe, entre otras cosas, a un cambio estructural en la agricultura.

A pesar de que la agricultura en Austria sigue siendo de pequeña escala en comparación internacional, especialmente debido a su geografía, la tendencia hacia un menor número de explotaciones agrícolas y más grandes también se puede observar aquí.<sup>17</sup> El principio de “crecer o morir” ha dado forma al desarrollo de la agricultura nacional durante décadas. Desde 1960, el número de explotaciones agrícolas y forestales se

ha reducido a más de la mitad.<sup>18</sup> Solo en los últimos diez años, se han abandonado un promedio de cinco granjas por día –en los diez años anteriores, ieran doce granjas por día! –.<sup>19</sup> (véase Fig. 2)

Hay muchas razones para el cierre de las granjas. Además de la presión para crecer, también se debe a la falta de sucesores que se encarguen de las explotaciones, al aumento de los costos operativos, a la dependencia de los precios del mercado mundial, a un aumento de la burocracia que exige mayor esfuerzo de gestión, a la falta de reconocimiento social o a las incertidumbres por el cambio climático.<sup>20</sup>

La disminución del número de agricultores es claramente visible en las siguientes cifras: mientras que en 1960 algo menos del 22% de todos los empleos austriacos estaban en la agricultura, en 1990 era algo menos del 14%<sup>21</sup> y en 2022 solo el 3,5%.<sup>22</sup>

A medida que las granjas han ido disminuyendo, también lo ha hecho la comprensión de la producción agrícola.<sup>23</sup> El contacto directo entre productores y consumidores es inexistente en muchos lugares. Como resultado, falta una imagen realista de la agricultura, que además está influenciada por los medios de comunicación y oscila entre la publicidad romántica y los escándalos disuasorios sobre la cría de animales<sup>24</sup>. En particular, las imágenes y el conocimiento de la producción especializada, mecanizada e intensiva a menudo están ausentes en la mente de las personas, aunque el sector agrícola también se ha comunicado mal o no se ha comunicado en absoluto.<sup>25</sup> La falta de

comprensión resultante afecta especialmente a los agricultores que han crecido en el curso de este cambio. Se han especializado en uno o unos pocos productos y ahora cultivan superficies cada vez más grandes para seguir siendo competitivos. Para las granjas, esto a menudo ha ido acompañado de grandes inversiones y, por lo tanto, de la presión para producir y vender en consecuencia. Con los precios obtenidos, los agricultores se quedan con solo unos pocos céntimos por sus productos o acrecientan sus deudas<sup>26</sup> (véase el ejemplo de la familia Nistelberger).

### EJEMPLO FAMILIA PIEBER

## La gestión de la granja como actividad secundaria

Los padres de la familia Pieber gestionaban la pequeña granja de montaña a tiempo completo. Con un estilo de vida muy frugal y una baja inversión operativa, lograban llegar a fin de mes. Para Peter y Johanna, estaba claro desde el principio que continuarían gestionando el negocio, pero ahora lo hacen como una actividad secundaria. “Tener una mayor diversidad de ingresos monetarios aporta una mayor seguridad financiera”, subraya Peter Pieber. “Esto también permite una amplia orientación a la promoción de la biodiversidad, que es una de nuestras preocupaciones”, añade Johanna. La desventaja, sin embargo, es que no siempre es fácil conciliar el trabajo que exige la granja y el empleo no agrícola. En la agricultura, a menudo estás atado al clima, por lo que las salidas y las actividades deben coordinarse constantemente. “Es un reto para nuestro tiempo y energía, aunque, afortunadamente, los padres todavía nos apoyan y ayudan mucho”, dice Peter.





### ◉ EJEMPLO FAMILIA NISTELBERGER

## *Pérdida de comprensión y conocimiento de la agricultura*

En la región de Ilztal, cada casa solía tener un huerto, algunos cerdos y vacas. La gente de la aldea estaba involucrada desde el nacimiento de los animales hasta el sacrificio y procesamiento de la carne. “Hoy en día, todavía quedan uno o dos criadores de cerdos y algunos productores de manzanas”, dice Nagl, alcalde de Ilztal. También se ha perdido la comprensión y el conocimiento de muchas personas sobre cómo se producen sus alimentos. Han surgido principalmente asentamientos dispersos, pero no con granjas. Kurt Nistelberger nos dice: nuestro establo donde se crían los animales se encuentra ahora en el centro del pueblo y, por supuesto, ofrece un potencial de conflicto debido al olor y el ruido que produce el trabajo”. Para proteger la agricultura y ganadería, está parcialmente prohibido construir viviendas dentro del círculo de emisiones de olores, lo que también suscita descontento. Kurt Nistelberger enumera otros ejemplos en los que hay una falta de comprensión de la agricultura: durante la temporada de cultivo y cosecha, el trabajo tiene que hacerse incluso los domingos y días festivos y como las máquinas hacen ruido, eso molesta. Una granja ganadera también tiene que esparcir estiércol, aunque con los equipos más modernos, como una manguera de goteo o un esparcidor de zapatas que lo entierra, aun así provoca problemas. Las carreteras se ensucian y, dependiendo del clima, también surgen olores desagradables. “Se olvidan de que los agricultores producimos los alimentos para la población”.

## Ingresos muy divergentes

Los desafíos financieros se hacen evidentes cuando se observan los ingresos de los agricultores. El promedio de 24.385 euros (en 2021)<sup>27</sup> es inferior a la renta media anual de los empleados austriacos que es de 26.856 euros y la de los trabajadores por cuenta propia que asciende a 31.407 euros –de lo que hay que descontar la seguridad social–<sup>28</sup>. Las considerables diferencias son especialmente llamativas: la mitad de los productores de la agricultura y la silvicultura ganan mucho menos que la media mencionada, una cuarta parte incluso tiene una renta media negativa de menos 6.496 euros, mientras que el grupo con mayores rentas genera un promedio de 62.862 euros per cápita.<sup>29</sup> (véase Fig. 3).

Especialmente para las pequeñas explotaciones, el empleo a tiempo parcial desempeña un papel importante. Este empleo significa que, además de la actividad agrícola en la explotación, se realiza otro trabajo y la mayor parte de los ingresos proceden de ese trabajo. En el caso de las pequeñas explotaciones, la agricultura a menudo no contribuye a los ingresos. Por el contrario, la explotación se financia en parte con los ingresos procedentes del trabajo principal. La fuerte identificación como agricultor los motiva a invertir el dinero y el tiempo ganado de su trabajo principal en la granja (véase el ejemplo Pieber).

Los ingresos fijos de los hogares y la menor presión productiva también permiten un cierto potencial de innovación, como la tenencia de razas de animales útiles poco frecuentes o de importancia para la biodiversidad o el desarrollo de productos especializados.<sup>30</sup> Por lo tanto, las granjas a tiempo parcial también contribuyen significativamente a la diversidad de la agricultura austriaca y, junto con las granjas familiares a tiempo completo, suministran a la sociedad alimentos saludables y regionales.

# Quiénes son los agricultores familiares en Argentina

Los agricultores familiares en Argentina representan una parte fundamental del tejido agrícola del país. Son aquellas explotaciones agropecuarias gestionadas por una familia que reside en el campo o en su cercanía y utilizan su mano de obra como principal fuente de trabajo, ocasionalmente contratan mano de obra externa; llevan adelante actividades productivas agrícolas, pecuarias, forestal, pesquera, acuícola y elaboran subproductos artesanalmente. Se utiliza el término “agricultura familiar” para referirse a un conjunto diverso de actores e identidades (pequeños productores, minifundistas, campesinos, chacareros, colonos, medieros, productores familiares, trabajadores rurales sin tierra, pueblos originarios, agricultores urbanos o periurbanos) y sus actividades agrícolas, pecuarias, pesqueras, forestales, de producción agroindustrial, artesanal y recolección, entre otras. El sector de la agricultura familiar es importante no solo por sus características económico-productivas sino también por su forma de vida que expresa fuertes raíces culturales.<sup>31,32, 33</sup>

Se oficializó en Argentina el término abarcativo “agricultor familiar”, con la sanción de la Ley Nacional de Reparación Histórica de la Agricultura Familiar N° 27.118/2014 (Véase el capítulo sobre marcos políticos 🗺️) y se promovió el Registro Nacional de la Agricultura Familiar, que aún no está completo ni actualizado.

Cuando en la opinión pública se habla del “campo argentino”, o del “agro”, comúnmente se hace referencia más específicamente a aquel sector productivo de granos y carnes de la agroindustria o el agronegocio, con gran incidencia en el comercio exterior. Por el contrario, cuando se habla de agricultura familiar se tiende a identificar a productores de alimentos.<sup>34</sup>

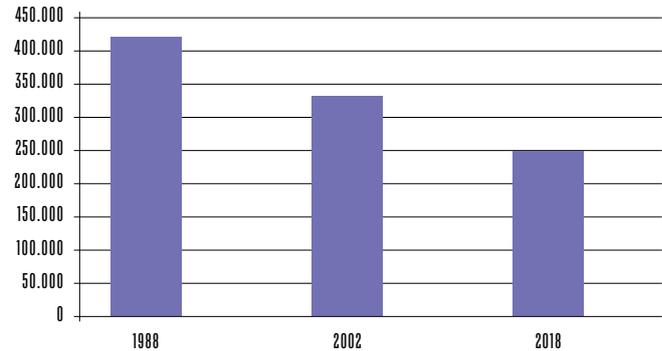
En 2002, en 174 millones de hectáreas existían 333.477 explotaciones agropecuarias, de las cuales 218.868 son explotaciones familiares, lo que representa el 65,6 % del

Fig. 4

## Disminución de las explotaciones agrícolas en Argentina

Fuente: INAFCI 2023

Explotaciones agrícolas



total de explotaciones agropecuarias en el país (base CNA2002)<sup>35</sup>. Para el último Censo nacional agropecuario de 2018 en 206 millones de hectáreas se censaron solo 249.663 explotaciones agropecuarias existentes.<sup>36</sup>

## Economía y desaparición de la agricultura familiar

En las últimas tres décadas, entre los censos agropecuarios de 1988 y 2018, desapareció el 25% de las explotaciones agropecuarias (véase Fig. 4), acentuando la concentración de tierras en menos productores y con mayor superficie. Las explotaciones familiares más pequeñas disponen apenas del 2% de la tierra. En cuanto a la superficie promedio por explotación, se ha producido un aumento significativo. En 1988, la superficie promedio era de 421 hectáreas, mientras que, en 2018, esta cifra aumentó a 826 hectáreas, un incremento del 96%.\* (véase Fig. 5)

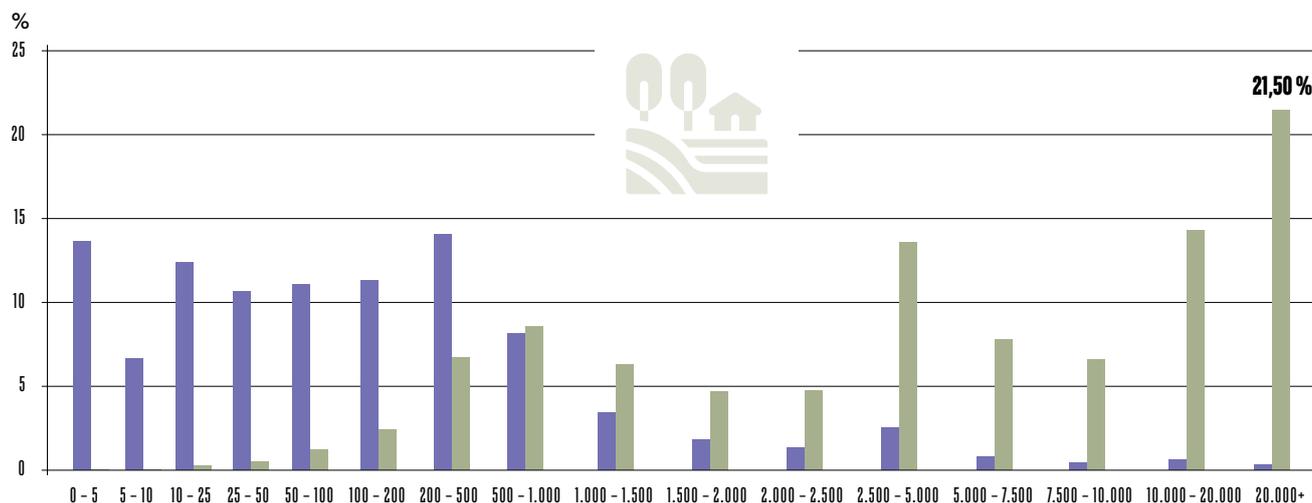
\* En la provincia de Santa Fe desapareció el 46,2% de las granjas (17.033), y en provincias extra pampeanas como Chaco 30,5% (4780), y en Corrientes y Formosa, también se observaron pérdidas significativas.t.

Fig. 5

## ¿Qué porcentaje de las explotaciones poseen qué porcentaje de la superficie?

Fuente: Presentación propia según Tricontinental 2023

■ Explotación agrícola  
■ Superficie



En la actualidad, la agricultura familiar en Argentina es esencial para la producción local de alimentos y otros productos en diversas regiones del país. Sin embargo, desde la década de 1990, cambios socioeconómicos a nivel nacional han alterado los mercados de materias primas y alimentos. En décadas pasadas, los agricultores familiares solían ser proveedores de materias primas para la agroindustria (como el algodón, caña de azúcar, tabaco, cítricos, leña y carbón), pero esta dinámica cambió hacia la producción de alimentos locales.<sup>37</sup>

En diversas regiones del país producen localmente el 80% de la mandioca, el 75% de los caprinos, el 60% de la yerba mate, el 50% de los porcinos, el 41% de las hortalizas y el 30% de la apicultura.<sup>38</sup> (Véase el ejemplo “Alimentos saludables”)

Sin embargo, la expansión de la agricultura industrial o agronegocio y la adopción de nuevas tecnologías van desplazando a los agricultores familiares. La crisis económica con baja de precios de los productos tradicionales (por ejemplo, algodón, caña de azúcar, tabaco), produjo una transformación social en el agro. Surgieron nuevos sectores en el campo como los contratistas de maquinarias y aumentó el alquiler de las tierras de los agricultores familiares. Los pools de siembra unieron capitales diver-

«Aquí se puede ver claramente el poder de las grandes corporaciones, que están desplazando a las explotaciones familiares. Es absolutamente esencial que nos conectemos a nivel internacional y señalemos el problema.»

**Lukas Nistelberger,**  
ganadero de porcinos,  
durante su visita a Argentina

sos para alquilar estas tierras y aumentar las ganancias mediante más superficie, mayor escala de producción y la irrupción de la soja transgénica.<sup>39</sup>

El censo nacional agropecuario refleja un cambio en los cultivos, con una creciente concentración en cultivos anuales como la soja, maíz y trigo, que pasaron del 23% al 69% de la superficie implantada en este período. (Véase el capítulo sobre marcos políticos) Esto también aumenta la desaparición de productores de menor escala, que solían dedicarse a la producción mixta de cereales y ganado en rotación.<sup>40</sup>

Por otra parte, la dependencia de las familias de ingresos no agrarios se ha vuelto cada vez más común entre los agricultores familiares. Muchos de ellos se han diversificado con otras actividades, otros empleos no agrícolas, para complementar sus ingresos y mantener sus explotaciones. El proceso de migración del campo a la ciudad ha sido evidente. Esto ha llevado a un envejecimiento de la población rural, ya que los jóvenes son los primeros en emigrar, dejando atrás una pérdida de tradiciones y conocimientos.<sup>41</sup>

El resultado ha sido una alarmante concentración de tierras y un despoblamiento rural, con 667.000 personas dejando el campo en las últimas dos décadas.<sup>42,43</sup>

---

*«Simplemente tenemos que conseguir transmitir a la sociedad que producir alimentos requiere mucho trabajo, pasión, energía y tiempo, y que por ello nunca deberían acabar en la basura.»*

**Romana Langmann,**  
ganadera de bovinos y miembro de la junta directiva de Almo, durante su visita a Argentina

---

 EJEMPLO JOSÉ LUIS CASTILLO

## *Perseverancia y paciencia para obtener frutos*

José Luis Castillo Miembro de la organización Obremos del Surco (parte de la Asamblea Campesina e Indígena del Norte Argentino (ACINA)), en la región chaqueña, recuerda que los agricultores familiares demostraron ser imprescindibles en la pandemia COVID-19: la producción de alimentos fue esencial para dar respuesta a la emergencia sanitaria. Los agricultores familiares hicieron frente a la cuarentena, produciendo alimentos sanos, vendiendo en ferias y puerta a puerta. Los agricultores familiares no bajan los brazos y están buscando la manera de participar

## Producción de alimentos y agricultura familiar

En la actualidad, al menos el 92% de la población argentina reside en ciudades –43 de los 46 millones de habitantes– y depende de sus ingresos monetarios para adquirir la mayoría de sus alimentos transportados desde grandes distancias. Por ejemplo, el precio de la leche no refleja sus costos de producción, ni la situación del mercado interno, debido al control ejercido por un pequeño grupo de empresas en su comercialización. Estas empresas imponen condiciones desfavorables a los productores al pagarles poco por cada litro de leche, que luego se vende en supermercados a un precio hasta cuatro veces mayor, recorriendo hasta 1000 kilómetros antes de llegar a los consumidores. Por el aumento de precios, mucha gente debió resignar el consumo de leche, especialmente en los hogares más pobres.<sup>44</sup>



en programas de políticas públicas. El camino hacia el reconocimiento estatal de los agricultores familiares y su rol fundamental en el desarrollo sostenible parece ser una tarea como la de sembrar: perseverancia y paciencia para obtener los frutos.

A pesar de ser un país con alta producción de alimentos, en Argentina, cerca del 40% de la población no tiene acceso adecuado al alimento, afectando al 60% de niños y jóvenes en hogares pobres. A esto se suman problemas de malnutrición, sobrepeso y obesidad. El país tiene suficiente producción alimentaria, pero ciertos grupos de alimentos como frutas, hortalizas y lácteos son insuficientes en la alimentación diaria según las recomendaciones de la FAO.<sup>45</sup>

## El consumo de carne en la población argentina

La carne bovina es esencial en la dieta debido a su aporte proteico y valor cultural. Sin embargo, a pesar de que Argentina lideró el consumo mundial de carne bovina en 2020 y 2021 su consumo per cápita bajó de alrededor de 80 kg en 1990 a 47,5 kg en 2022. El aumento del precio (390% entre 2017 y 2021) ha contribuido a esta caída.

Los argentinos consumen más del 70% de la producción de carne y la de *feedlot* (Véase al capítulo sobre clima 🌤️) es la más consumida. Los cambios en los sistemas de producción, desde el pastoreo durante todo el ciclo hacia el sistema de *feedlot*, con dieta de granos en el engorde, alteraron el sabor y la calidad de la carne. La carne de animales terminados a pasto tiene menos contenido de grasa total y concentraciones más bajas de ácidos grasos saturados (considerados perjudiciales para la salud) que la de animales terminados a corral, mientras que la de *feedlot* es mucho más tierna y barata.

El consumo per cápita de la carne porcina y aviar ha aumentado a lo largo del tiempo. Se consumen aproximadamente 9 kg per cápita por año de carne de cerdo (3 kg de carne fresca y 6 kg de fiambres y chacinados). El 80 % de las explotaciones porcinas destina la producción al consumo interno, vendiéndolo en un porcentaje importante como ganado en pie a otros productores o a carnicerías.<sup>46</sup> En Argentina se come hoy peor que hace treinta años y se induce a reemplazar nuestra antigua dieta y cultura culinaria por alimentos más baratos.



 EJEMPLO EMILSE LUNA, RAÚL COCOCCIONI, ADRIÁN MAZA

### Alimentos saludables

**Emilse Luna**, productora de ganadería agroecológica, de Añatuya, Santiago del Estero, de la Región Chaqueña, explica que, en su zona, son productores y consumidores a la vez: “Todo lo que producimos es sano, sin agroquímicos, criamos cabritos alimentados con frutos del bosque nativo. „Saber lo que producimos, para conocer lo que consumimos, y de esta forma ofrecer alimentos saludables a nuestras familias y a nuestros clientes”.

**Raúl Cococcioni**, desde Formosa, dice que, como productor de alimentos, tiene la obligación de hacerlo con responsabilidad, partiendo de semillas que conoce, diversificando los cultivos, protegiendo la salud del ambiente y de las personas.

**Adrián Maza** habitante de la ciudad de Santiago del Estero, cuenta que elige consumir alimentos sanos, frescos y de los productores de su zona. «Compro a quiénes conozco y sé cómo elaboran estos alimentos que respetan el ambiente y las personas».



 EJEMPLO OMAR PRÍNCIPE

## Necesidad de un cambio de modelo agropecuario

Omar Príncipe desde Villa Eloísa, en la pampa argentina, expresa que los monocultivos a gran escala y el uso de agroquímicos han llevado a la expulsión de miles de pequeños y medianos productores. Casi no quedan vecinos a su alrededor. Enfatiza la necesidad de un cambio estructural en el modelo agropecuario, que incluya la participación activa de los agricultores familiares, la sostenibilidad ambiental y el enfoque en la producción de alimentos sanos. También resalta la importancia de debatir sobre quién produce, para quién se produce, quién comercializa y qué tipo de productos sanos se desean consumir, si se quiere un desarrollo sustentable en las áreas rurales y urbanas del interior del país.

La carne vacuna es la base de un patrón alimentario arraigado en la cultura que establece que “comer bien” implica tener carne en todas las comidas. Si no se puede consumir carne en la cantidad socialmente aceptada sitúa a los hogares pobres en una posición marginal. El aumento de polarización social entre ricos y pobres, se refleja en la divergencia en la dieta: “algunos comen carne y otros, como los pobres, consumen fideos”.

La agricultura familiar, provee alimentos diversos (carnes, vegetales y procesados) locales, saludables y a buen precio y mostró de forma contundente su importancia en pandemia de COVID-19 cuando los alimentos no podían llegar hasta las familias, pero enfrenta obstáculos estructurales en el sistema agroalimentario para abastecer de manera sostenible a las ciudades.<sup>47</sup> (Véase el ejemplo de José Luis Castillo)

## Problemas estructurales para el desarrollo de la agricultura familiar

Para realizar la producción de alimentos, la agricultura familiar enfrenta hoy problemas culturales, económico-productivos y sociales<sup>48</sup>:

### Acceso y tenencia de tierra:

La desvalorización de la sociedad sobre la importancia cultural y ancestral de la tierra que tienen para indígenas y campesinos compromete su sostenibilidad y arraigo. La concepción social de la tierra como una mercancía ha promovido la compra y venta de grandes extensiones incluyendo importantes bienes naturales sin tener en cuenta a estos sectores poblacionales, condenándolos a áreas marginales de las ciudades y el campo. (Véase el ejemplo de Omar Príncipe)

Además, la regularización de la precaria tenencia de tierra se ve obstaculizada por los altos costos, los procesos burocráticos y la falta de un sistema eficiente de información legal estatal, que hacen muy difícil obtener el título de tierra definitivo.

La concentración de tierras, el uso extractivista, los monocultivos y el empleo de agroquímicos en gran escala representan no solo impactos ambientales negativos, sino también situaciones que vulneran los derechos humanos, contraviniendo pactos internacionales como la Declaración de Naciones Unidas sobre los Derechos Campesinos y de Otras Personas que Trabajan en las Zonas Rurales.<sup>49</sup>

### Actividad productiva y comercio:

La agricultura familiar enfrenta la falta de valorización de sus productos y la escasa sensibilización de los consumidores, a comprar productos agroecológicos directos desde el productor. (Véase al capítulo sobre mercado) Además, la carencia de infraestructura y maquinaria afecta la producción, transformación y comercialización. Es creciente la debilidad para contar con semillas y abonos adecuados junto a la pérdida de conocimientos sobre procesos tradicionales y prácticas ambientalmente sustentables. Todo ello dificulta el ingreso al mercado y la oferta de nuevos productos.

### Calidad de vida:

En las áreas rurales, se enfrentan problemas de acceso al agua para consumo humano y producción, así como a servicios básicos de comunicación, vivienda, energía y transporte. La urbanización ha provocado el desplazamiento de las familias hacia zonas marginales con peores servicios de educación y salud. La migración contribuye al debilitamiento de la cultura tradicional y los jóvenes rurales carecen de actividades de integración y formación.

### Socio-organizacional:

Existe una falta de reconocimiento y apoyo del sector de la agricultura familiar por parte de las autoridades. Por otra parte, es difícil la organización de los productores y su coordinación en redes, por la dispersión territorial y la escasez de recursos. Asimismo, se observa una falta de conocimiento sobre estructuras asociativas adecuadas y una predominancia de prácticas asistencialistas impulsada por parte de los estados provinciales o nacional. Por último, los proyectos estatales no siempre se alinean con las necesidades y propuestas del sector y no involucran a las organizaciones en su formulación.<sup>50</sup>

Por eso, los agricultores familiares no se sienten parte del modelo productivo agroexportador.

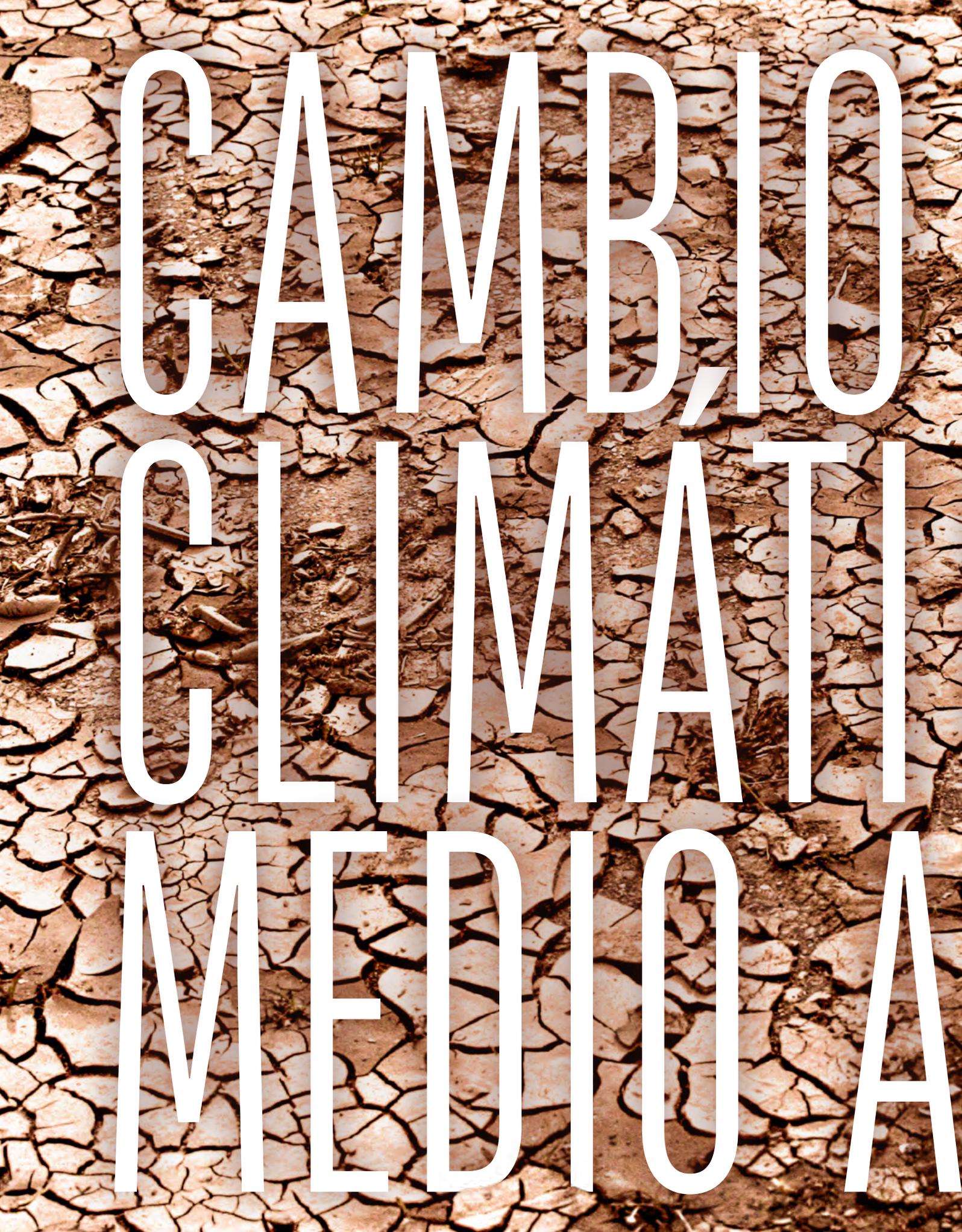
En resumen, la agricultura familiar produce la mayor parte de los alimentos para el consumo interno, con más de cien especies –entre exóticas y autóctonas–, tanto comestibles como medicinales. Conservan el patrimonio genético del país y promueven la adaptación al entorno de plantas y animales, la resistencia a plagas y enfermedades y también conservan la diversidad de sabores en alimentos tradicionales, contribuyendo a la seguridad alimentaria. Su rol es esencial para abordar los desafíos socio-económicos, ambientales y nutricionales actuales.<sup>51</sup>

---

*«Lo que queda de este viaje a Argentina son muchas impresiones y una pregunta esencial: ¿Qué se necesita para vivir una buena vida?»*

**Marlene Dax,**  
ganadera de ovinos,  
después de su viaje a Argentina

---

The background of the image is a close-up photograph of parched, cracked earth. The soil is a light brown or tan color, and the cracks are deep and irregular, forming a complex, web-like pattern across the entire surface. The lighting is bright, highlighting the texture and depth of the fissures.

# CAMBIO CLIMATI MEDIO A



# GOBIERNO AMBIENTE

**No podemos controlar el clima, pero podemos hacer que nuestras empresas y familias sean más resilientes: con una agricultura adaptada al lugar, el uso de procesos biológicos y con la conservación de los ciclos de nutrientes y agua.**

**ALIANZA: DECLARACIÓN DE LA AGRICULTURA FAMILIAR**



## Cambio climático: Un tema global

¿Qué tiene que ver el bosque nativo argentino con los pastos de montaña austríacos? ¿Cómo afecta el cambio climático a los agricultores argentinos? ¿Y cómo lo hace en Austria? ¿Qué beneficios puede aportar realmente un bosque? ¿Cómo pueden contribuir los pastizales a mitigar el cambio climático?

El cambio climático y la creciente pérdida de biodiversidad suponen una grave amenaza para el sistema alimentario mundial. Los indicios de crisis medioambientales, migraciones forzadas, inseguridad alimentaria y fenómenos meteorológicos extremos indican que casi hemos cruzado umbrales críticos. Este “casi” es una señal de alarma que debería despertarnos a todos, desde los agricultores a los habitantes de las ciudades, pasando por los responsables políticos.

En Argentina, la deforestación y las prácticas ganaderas insostenibles contribuyen significativamente a la

pérdida de biodiversidad, la contaminación ambiental y el cambio climático. Entre 1998 y 2017, la superficie forestal de Argentina se redujo en más de 5 millones de hectáreas, lo que supone casi el 60 % de la superficie total de Austria. En particular, la deforestación del Chaco –el segundo ecosistema más grande de América después del Amazonas– debido a la expansión de las tierras de cultivo y pastoreo, esta es una de las principales causas de las emisiones perjudiciales para el clima. La expansión del cultivo de soja está sometiendo a los bosques nativos y a los pastos a una fuerte presión, y el aumento incontrolado de los pesticidas en la agricultura está agravando aún más los problemas medioambientales.

Austria está construyendo edificios y zonas de tráfico en tierras de cultivo. Se está perdiendo un suelo sano y fértil y su función como reserva de CO<sub>2</sub> y agua. Están desapareciendo razas de ganado adaptadas, se están abandonando pastizales y un gran número de plantas se consideran en peligro de extinción. La producción intensiva de piensos proteínicos y los cambios en el uso del suelo y las emisiones asociadas se han externalizado en gran medida al extranjero, especialmente a Sudamérica.

Los objetivos climáticos del Acuerdo de París sólo podrán alcanzarse si la agricultura también reduce significativamente sus emisiones de gases de efecto invernadero. Las explotaciones familiares suelen pensar en términos de generaciones y se esfuerzan por utilizar los recursos de forma sostenible. Por ello, desempeñan un papel crucial en la mitigación del cambio climático.



Agricultores austriacos y argentinos se visitan mutuamente en sus granjas.

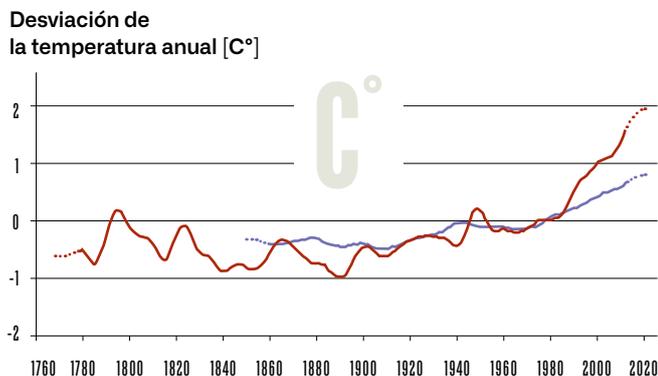
# Cambio climático en Austria

Austria sufre también los efectos del cambio climático. De hecho, la región alpina se ve especialmente afectada. Desde 1980, la temperatura en Austria ha aumentado una media de 1°C, o sea, el doble que el promedio mundial (0,5°C) (véase Fig. 1). Ello se debe a que las zonas terrestres y de mayor altitud se están calentando más rápido que los océanos. La consecuencia de este calentamiento es el cambio en los patrones de precipitación y la mayor frecuencia de los fenómenos meteorológicos extremos, a veces con diferencias regionales. Mientras que las precipitaciones han aumentado entre un 10 y un 15% en los últimos 150 años, en el sureste de Austria han disminuido entre un 10 y un 15%. La cantidad de nieve ha disminuido drásticamente desde 1961, especialmente en el sur y oeste de Austria y en altitudes intermedias –1000–2000 m sobre el nivel del mar—. Los días calurosos, las noches cálidas, los largos períodos de calor y las fuertes lluvias van en aumento. Por otro lado, los fríos extremos, como los días helados y los prolongados períodos de frío, se reducen cada vez más.<sup>1,2,3,4</sup>

Fig. 1

## Evolución de la temperatura media anual

en el mundo 1860–2002 violeta  
y en Austria 1768–2022 rojo



Fuente: Adaptado de ZAMG 2023c

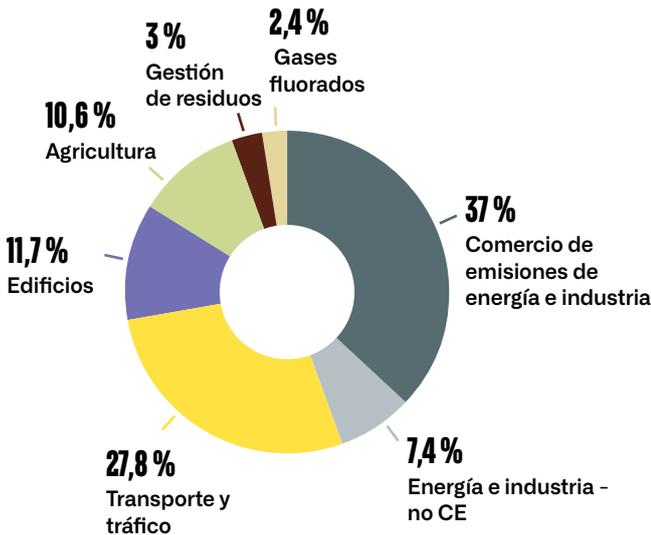
La principal causa del aumento de las temperaturas son las emisiones de gases de efecto invernadero provocadas por el hombre, como el dióxido de carbono (CO<sub>2</sub>), el metano y el óxido nitroso. Aunque se necesitaría urgentemente una reducción de las emisiones, las emisiones totales de Austria en 2018 son incluso ligeramente superiores a las de 1990. Si bien las emisiones de metano y óxido nitroso han disminuido significativamente, las emisiones de CO<sub>2</sub> han aumentado.<sup>5</sup> El CO<sub>2</sub> es también, con diferencia, el gas de efecto invernadero más importante en Austria, con un 85,1% de las emisiones totales. Se libera principalmente por la quema de combustibles fósiles. El metano y el óxido nitroso, emitidos principalmente por la agricultura, representan un porcentaje mucho menor (8,4% y 4,0% respectivamente). La mayor parte de las emisiones se generan en los sectores de la energía y la industria (44,5%), así como en el transporte (27,8%). Los edificios y la agricultura representan el 11,7% y el 10,6% de las emisiones totales, respectivamente. (véase Fig. 2).<sup>6,7</sup> Este cálculo no tiene en cuenta las emisiones que pueden liberarse o almacenarse como resultado del cambio de uso del suelo. Los reservorios de captación activos y potenciales de CO<sub>2</sub> en Austria son los suelos y los bosques en crecimiento. La mayoría de ellos están en manos de los agricultores.<sup>8</sup>

Las emisiones basadas en el consumo son un complemento útil para la consideración de las emisiones producidas a escala nacional. Estas incluyen todas las emisiones liberadas a lo largo de la cadena de producción, lo que también incluye los bienes que se han producido en el extranjero y se han importado a Austria. Por un lado, ello deja claro que la producción intensiva se está trasladando a los llamados países emergentes del Sur Global (véase el capítulo sobre el clima 🌍) y, por otro lado, que las emisiones de Austria son en realidad entre un 45% y un 60% más altas. En un mundo cada vez más interconectado, estos cálculos están más en línea con las emisiones reales del país.<sup>9</sup>

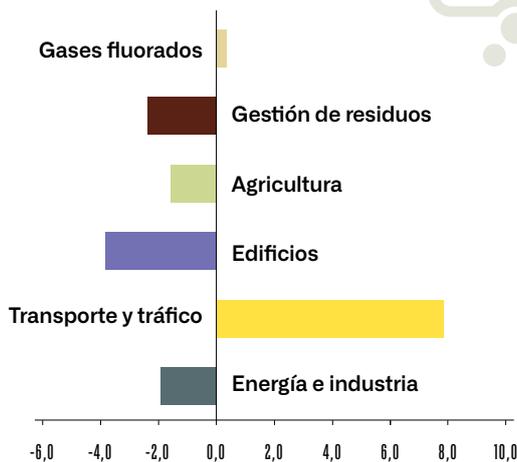
El objetivo de la Unión Europea es reducir sus emisiones en un 55 % hasta 2030 —en comparación con 1990— y ser climáticamente neutra para 2050, en cumplimiento del Acuerdo de París\*. Estos objetivos están consagrados en el Acta Europea de Protección del Clima y en medidas en el marco del Pacto Verde (véase el capítulo sobre marcos políticos 🇪🇺). Austria estableció en 2011 techos de emisión hasta 2020 en la Ley de

Fig. 2

### Distribución sectorial 2021



### Evolución 1990-2021



Fuente: Umweltbundesamt 2023c

Protección del Clima. La ley aún no ha sido renovada, aunque el programa actual del gobierno incluye alcanzar la neutralidad climática para 2040.<sup>10,11</sup> Si Austria mantiene sus medidas actuales, este objetivo no podrá alcanzarse.<sup>12</sup> Sin embargo, es necesaria una reducción de nuestras emisiones para frenar el cambio climático y la pérdida de biodiversidad.

## Biodiversidad en peligro de extinción

Debido a su variado paisaje y a su diverso clima, Austria tiene una biodiversidad muy alta.<sup>13</sup> Desgraciadamente, el estado de conservación de los diferentes hábitats y especies no es bueno: el 79% de los tipos de hábitats y el 82% de las especies enumeradas en la Directiva sobre los hábitats se encuentran en un estado de conservación deficiente, desfavorable o inadecuado (véase Fig. 3).<sup>14</sup> El empobrecimiento de la diversidad genética también es visible en el declive de las llamadas razas autóctonas. Se trata de razas ganaderas que sólo se desarrollan en determinadas zonas, que se han adaptado a sus condiciones y que no han surgido mediante la manipulación genética. En Austria, por ejemplo, la población de la raza Pinzgauer, que representaba alrededor del 17% de las razas bovinas domésticas a mediados del siglo XX, se redujo al 2% en 2014. Durante el mismo período, el número de bovinos Gelbvieh se redujo.<sup>15</sup>

«Los bosques nativos y pastos naturales tienen un alto valor alimenticio para los agricultores familiares. La destrucción de estos ambientes nos afecta a todos globalmente. Si son bien manejados, los agricultores familiares ayudan mucho con la conservación de los ambientes.»

**Florencia Sager Joven ganadera de bovinos argentina durante su visita a Austria**

\* El primer acuerdo mundial jurídicamente vinculante de protección del clima, que se adoptó en 2016 sobre la base de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC). 194 países (incluida Argentina) y la Unión Europea han ratificado el acuerdo. Su objetivo es limitar el calentamiento global a 2°C o, si es posible, a 1,5°C en comparación con la época preindustrial.

Al igual que con el cambio climático, la biodiversidad tiene una variedad de factores que conducen peligrosamente a su disminución. Las principales causas en Austria son el cambio climático, la inmigración y propagación de especies invasoras —por ejemplo, *Robinia pseudoacacia* o *Ambrosía spp*—, los cambios en el uso de la tierra —por ejemplo, reforestación, abandono de espacios verdes, uso intensivo—, la extracción de recursos minerales, los depósitos de nitrógeno, el uso de agentes químicos para el control de plagas y malas hierbas, o la fragmentación en el desarrollo de hábitats.<sup>16</sup>

Esto último está adquiriendo proporciones preocupantes en Austria. Debido a las estructuras paisajísticas, solo alrededor del 37% de la tierra está disponible para el desarrollo, la infraestructura y el uso agrícola. Alrededor del 18% de esta superficie ya ha sido urbanizada, principalmente para edificios o superficies para el tráfico. Cada año se sella una superficie de suelo equivalente a la de la ciudad Eisenstadt.<sup>17</sup> En los últimos 20 años se ha perdido tanta tierra cultivable en Austria como la superficie que tienen disponible los estados federados Carintia, Salzburgo, Tirol y Vorarlberg juntos.<sup>18</sup>

Un suelo sano y fértil es un tesoro limitado que cumple una amplia gama de funciones. Además de proporcionar un hábitat para los seres humanos, los animales y las plantas, también almacena CO<sub>2</sub> y agua, transforma sustancias, las transporta y las filtra.<sup>19</sup> Si el suelo se sella, por ejemplo, con asfalto, la vida del suelo muere y el suelo biológicamente productivo se pierde permanentemente.<sup>20</sup> Como resultado, perdemos suelo como sumidero de carbono y depósito de agua, aumentamos el riesgo de inundaciones y privamos a la agricultura de un suelo fértil (véase el ejemplo de *Richard Loidl*).<sup>21</sup> El cultivo no adaptado a las condiciones locales, la contaminación, la pérdida de biodiversidad, así como la erosión por el viento y el agua son otros factores que contribuyen al deterioro o la pérdida de suelos sanos en Austria.<sup>22</sup>

Austria se ha comprometido con la protección y conservación de la diversidad biológica en el *Convenio de las Naciones Unidas sobre la Diversidad Biológica*\* Se elaboró la Estrategia Austriaca de Biodiversidad 2030+ para cumplir este compromiso. Se adoptaron objetivos y medidas internacionales y europeas, adaptados al nivel nacional y dirigidos a los sectores afectados (incluida la agricultura).<sup>23</sup>

Fig. 3

### Plantas amenazadas en Austria



- 1,2% extinguidas
- 33,4% en peligro de extinción
- 20,7% en peligro o extinguidas en algunas regiones de Austria

Fuente: Ökosozialem Forum 2023

## Efectos del cambio climático y la pérdida de biodiversidad en la agricultura

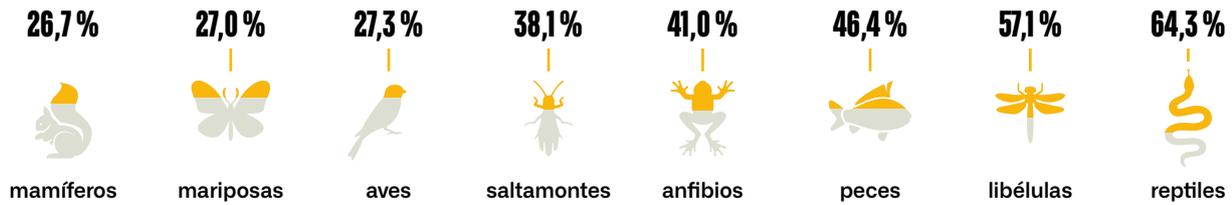
Los cambios en el clima y la biodiversidad también afectan a los procesos naturales, las plantas y los animales. Sobre la base de los desarrollos y pronósticos actuales, se puede suponer que la temporada de crecimiento de las plantas se pospondrá y extenderá en el tiempo debido al aumento de las temperaturas. Este es un factor especialmente relevante en las montañas, donde es posible un mayor aumento de la temperatura.

En altitudes bajas e intermedias, el aumento de las temperaturas reduce la cantidad de nieve y pospone las heladas tardías (véase el ejemplo de la familia *Holzer*). Esto puede conducir a un mayor riesgo de daños por heladas. Además, debido a los cambios en las precipitaciones y las temporadas de crecimiento, cabe esperar una cantidad significativamente menor de agua en el suelo. Esto puede significar un aumento del estrés por sequía para las plantas. Además, aumenta la probabilidad de sequías estivales y daños por calor en las plantas.

Los cambios en el clima también favorecen la migración y propagación de especies exóticas, lo que puede tener un impacto negativo en las plantas existentes, la salud humana y ecosistemas enteros en forma de male-

\* Acuerdo internacional sobre medio ambiente que entró en vigor en 1993 para proteger la biodiversidad mundial.

## Animales amenazados en Austria



### EJEMPLO RICHARD LOIDL

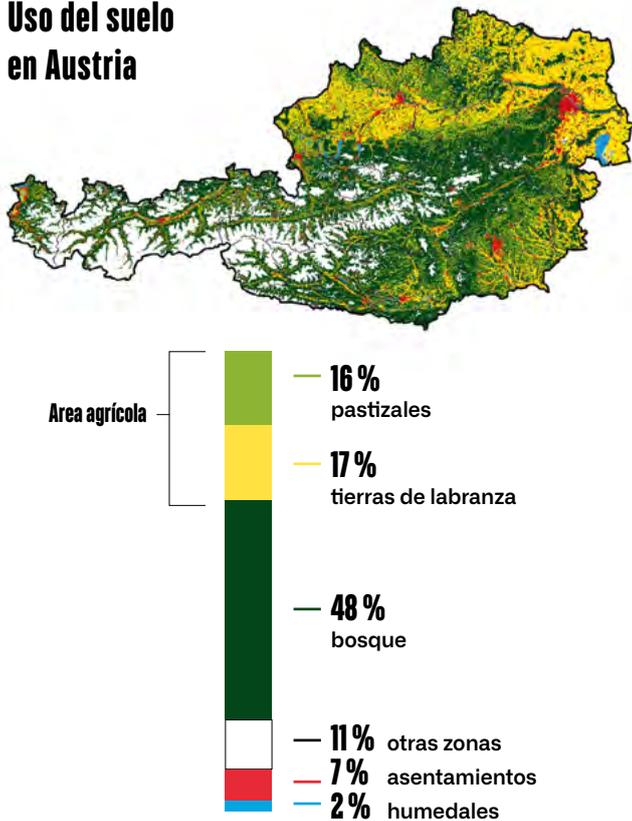
## El sellado del suelo y sus consecuencias

Richard Loidl, un criador de cerdos en el este de Estiria, cultiva él mismo la mayor parte del alimento para sus cerdos. Su granja y sus campos se encuentran en una región con suelos muy fértiles, que son muy adecuados para la agricultura, entre otras cosas. El suelo y la conservación de sus nutrientes son una base importante para él. Para poder producir su propio pienso o, si quisiera, pasarse a la agricultura ecológica, necesitaría más tierra. Sin embargo, la carretera y la industria cercanas han avanzado sobre el suelo fértil y lo han hecho inaccesible para el uso agrícola. Además, el sellado hace que durante las fuertes lluvias suban grandes cantidades de agua abruptamente desde arroyos y ríos, lo que aumenta el riesgo de inundaciones.

zas, plagas o patógenos. Hay regiones que se están volviendo cultivables debido a temporadas de cultivo más largas o temperaturas más favorables y se están beneficiando del cambio climático con mayores rendimientos. Sin embargo, las consecuencias suelen ser una presión de plagas alterada, precipitaciones estivales más fluctuantes, períodos secos más intensos y tormentas eléctricas. Todo esto conduce a rendimientos más fluctuantes en la agricultura (véase el ejemplo de Peter Pucher).<sup>24,25</sup> Como resultado, la ganadería no solo se ve afectada indirectamente por el cambio climático en términos de suministro y calidad de los alimentos, sino que las temperaturas o la humedad más altas también tienen un impacto directo en la salud y, en consecuencia, en la productividad de los animales.<sup>26</sup>

Con una cobertura de casi el 48% de la superficie nacional de Austria, los bosques son un factor importante para los agricultores. Originalmente, gran parte del paisaje de Europa Central estaba cubierto de bosques naturales.<sup>27</sup> El factor decisivo para el desarrollo de los bosques y la composición de las especies arbóreas fue y es el interés predominante en su uso. En el pasado, los agricultores utilizaban los bosques como pastizales forestales y para las camas de los animales, mientras que la demanda de la industria a gran escala condujo al desmonte completo de grandes superficies.<sup>28</sup> Debido a su importancia económica, la píceas se ha fomentado hasta tal punto que hoy en día es la especie arbórea más extendida en los bosques austriacos. Con una cuota del 46,2%, se extiende mucho más allá de su área de distribución natural y se encuentra a menudo en monocultivos forestales. Mientras tanto, existe una tendencia en la industria forestal hacia bosques más mixtos y mayores poblaciones de árboles de hoja caduca.<sup>29</sup> Ello se debe al cambio climático y a que los escarabajos de la corteza están causando grandes daños a los bosques, especialmente a las píceas y los pinos (véase el ejemplo de la familia Holzer).<sup>30,31</sup>

Fig. 4  
**Uso del suelo en Austria**



Fuente: Fuente: basado en Land schafft Leben 2023

Los pastizales también desempeñan un papel central en el paisaje de Austria, ya que representan el 46% de los terrenos agrícolas, es decir, tierras agrícolas con hierbas y gramíneas como cultivos principales.<sup>32,33</sup> Los pastizales gestionados de forma sostenible pueden almacenar CO<sub>2</sub> y son un elemento clave para mitigar el cambio climático.<sup>34</sup>

«Fue muy interesante visitar las granjas austriacas. Pudimos conocer fincas ecológicas. Las familias también cultivan bosques. Algunos nos dijeron que su bosque fue destruido por una tormenta y que ahora lo están reforestando. Nos pareció muy interesante la planificación del bosque.»

**Aníbal Frete Joven ganadero de bovinos de Argentina durante su visita a Austria**

**EJEMPLO PETER PUCHER**

*Graves daños por fenómenos meteorológicos extremos en 2023*

En el sureste de Estiria, Peter Pucher cultiva 140 hectáreas de tierra con maíz, soja, calabaza oleaginosa, mijo y triticale —un cruce entre trigo y centeno—. En 2023, el municipio fue afectado varias veces por tormentas severas. Debido a las grandes cantidades de lluvia en mayo, los cultivos herbáceos comienzan mal y tarde, y la resiembra necesaria en el campo es difícil. Algunos cultivos necesitan ser resembrados tres veces. A principios de junio, cayeron más de 1000 mm de precipitación en pocas horas y el granizo destruyó casi por completo los cultivos de Peter Pucher. A principios de agosto de 2023, toda la región tuvo que ser declarada zona de desastre debido a las lluvias extremas y las consiguientes inundaciones y deslizamientos de tierra. Todos los cultivos herbáceos de Peter Pucher estaban bajo agua, la cosecha se retrasó unas semanas y el grano fue de mala calidad.





 EJEMPLO FAMILIA HOLZER

## El cambio climático en el bosque y en los pastos alpinos

La familia Holzer cultiva una superficie de 270 hectáreas en la Alta Estiria. Hay muchas zonas escarpadas y 200 hectáreas de bosque. La creciente sequía causada por el cambio climático está afectando especialmente a su principal especie arbórea, la píce, en forma de infestación de escarabajos de la corteza y entre el 20 y el 25% de la madera cosechada anualmente es madera dañada\*. Esto es especialmente crítico en el bosque de protección, que constituye el 60% de su superficie forestal, donde sólo debe talarse la madera extremando las precauciones. Él lleva a pastar sus animales en los pastos alpinos. Los caballos son necesarios para limitar, al menos parcialmente, la proliferación arbórea excesiva (debido al desplazamiento del límite del arbolado). A diferencia de las vacas, también comen arbustos. El aumento de las temperaturas permite poder llevar los animales antes a los pastos alpinos y que permanezcan allí más tiempo, pero con ello también aumenta la cantidad de agua necesaria y cubrir esta necesidad es cada vez más difícil: donde antes había grandes cantidades de nieve que se descongelaban a lo largo del año y abastecían de agua a los animales, ahora hay que utilizar cisternas de agua y hacer estanques.

«Aunque el cambio climático está empezando a tener un impacto en Austria, todavía no afecta a sus granjas tanto como en Argentina. Sin embargo, nosotros hemos estado sufriendo sequías, incendios y escasez de agua durante años.»

**Isabel Blanco Ganadera de ovinos argentina durante su visita a Austria**

El pastoreo estimula el crecimiento de las raíces de hierbas y gramíneas, lo que a su vez alimenta a los organismos del suelo y sienta las bases para la formación de humus. Alrededor de una cuarta parte de los pastizales son alpinos o que se cortan de las pendientes pronunciadas.<sup>35</sup> Además de su función como proveedores de alimentos para el ganado y su valor recreativo para la gente, los pastos alpinos también tienen importantes funciones protectoras contra peligros naturales como la erosión del suelo, los deslizamientos de tierra y las avalanchas. El paisaje alpino a pequeña escala, con sus diversos hábitats y con hasta 950 especies diferentes, es un punto clave para la biodiversidad.<sup>36</sup>

Los pastos alpinos caracterizan el paisaje austriaco y se han desarrollado a lo largo de miles de años a través del uso agrícola. Su existencia sigue dependiendo del cultivo de los agricultores.<sup>37</sup> Sin embargo, debido a los cambios estructurales y a que el pastoreo de verano demanda mucho trabajo, las cifras de animales llevados a esos pastos alpinos ha disminuido<sup>38</sup> o cambios en el clima provocan un mayor crecimiento de la hierba en los pastos alpinos. El aumento de la hierba desplaza a valiosas gramíneas forrajeras, hierbas aromáticas y plantas florales. Los arbustos y, más tarde, los árboles van ocupando sucesivamente la zona con lo que también reducen la superficie forrajera. (véase el ejemplo de la familia Holzer). Necesitamos una gestión de los pastos que funcione y sea sostenible con el fin de preservar los pastos alpinos y sus funciones.<sup>39</sup> El pastoreo con diferentes animales que se adaptan bien a las condiciones, a veces, duras del lugar, como las razas de ganado en peligro de extinción, son una clave importante para ello.<sup>40</sup>

\* Los bosques de protección son bosques con una función legalmente reconocida de protección del medio ambiente o de las personas. Por ejemplo, protegen los asentamientos de las avalanchas, el suelo de la erosión o garantizan la calidad del agua potable. La gestión de estos bosques es posible en principio, pero está sujeta a condiciones.

# Cambio Climático en Argentina

En las últimas décadas, Argentina ha experimentado cambios climáticos significativos que han tenido impacto tanto en los sistemas naturales como en las actividades humanas. Entre estos cambios se destacan el aumento de las olas de calor y de las precipitaciones medias anuales en prácticamente todo el país, con especial incidencia en el noreste. Asimismo, se ha observado una concentración de las precipitaciones, lo que ha provocado inundaciones. Estas transformaciones han ampliado la distribución geográfica de vectores de enfermedades tropicales infecciosas, como garrapatas y mosquitos, teniendo un impacto crítico en la salud, tanto humana como animal, en entornos rurales y urbanos. También se han intensificado las sequías extremas, teniendo la más reciente una duración de tres años, siendo la más grande en los últimos 100 años. Estas condiciones han generado el desarrollo de numerosos incendios rurales (véase el ejemplo Aníbal Frete) y pérdidas masivas de cultivos y ganado, lo cual afecta principalmente a los agricultores, en especial a los agricultores familiares.

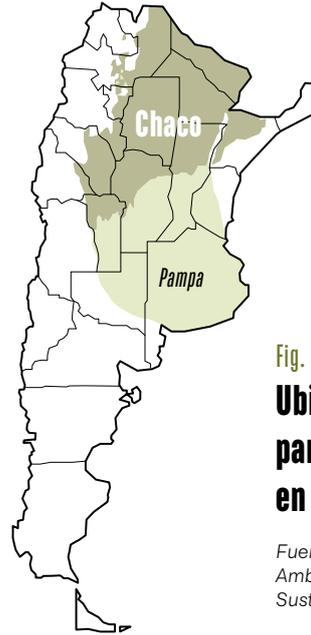
La pérdida de bosques especialmente en el norte del país, la erosión del suelo y los efectos adversos de las olas de calor afectan de manera particular a los grupos de población más vulnerables socialmente, como los indígenas, quienes cuentan con bajos ingresos y mantienen una estrecha relación con la naturaleza, la cual se ve destruida.<sup>41</sup> Los habitantes del noreste argentino se encuentran especialmente expuestos a las consecuencias derivadas del cambio climático.

---

*«Tenemos un concepto diferente de los bosques. Hemos convertido nuestros bosques en plantaciones. Tenemos que repensar las cosas. Todos estamos de acuerdo en que más bosques primarios sería algo bueno para el medio ambiente. Pero en Austria nos faltan los conocimientos y la modestia necesaria para vivir del bosque, porque otros sistemas son más sencillos. Este sistema nos ha hecho vulnerables y ya no puede hacerle frente al cambio climático, incluidas las olas de calor y las plagas.»*

**Silvicultor Manfred Holzer durante su visita a Argentina**

---



**Fig. 5**  
**Ubicación del**  
**parque chaqueño**  
**en Argentina**

Fuente: Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, 2007

## Importantes zonas ecológicas y agrícolas

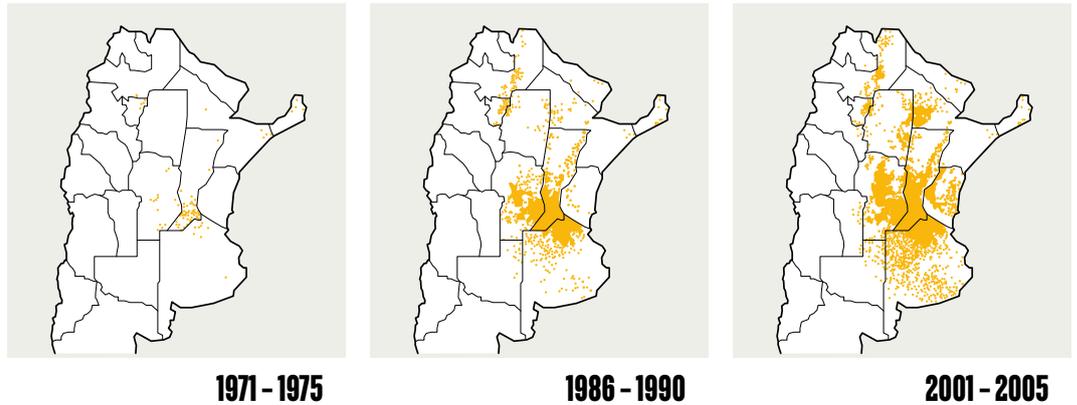
En Argentina aproximadamente un 12% de la superficie total de nuestro país está compuesta por espacios forestales. Una región de bosque nativo es la REGIÓN CHAQUEÑA ARGENTINA, que forma parte del Gran Chaco Americano – segunda área boscosa más grande de América del Sur después de la Amazonía –\*, y es una zona de gran diversidad biológica y cultural, que abarca 62 millones de hectáreas y 13 provincias o estados políticos (véase Fig. 5). En esta región se encuentran numerosos ríos en la Cuenca del Plata y también el Acuífero Guaraní, que constituyen importantes fuentes de agua dulce a nivel regional y mundial.

Además, en la Región Chaqueña hay gran presencia de “bosque nativo”, término con el que se conoce a todo ecosistema forestal natural, en distintos estados de desarrollo. Actualmente, en Argentina, los bosques nativos abarcan una superficie aproximada de 47 millones de hectáreas (2021)<sup>42</sup>, encontrándose el 60% en la región chaqueña.<sup>43</sup>

\* Abarca alrededor de un millón de kilómetros cuadrados, compartidos entre Argentina, Bolivia, Paraguay y una pequeña porción de Brasil. El 59% de este territorio se ubica en la Región Chaqueña Argentina.

**Fig. 6**  
**Evolución**  
**histórica de**  
**la superficie**  
**sembrada con**  
**soja en Argentina**

Fuente: Conte et al. 2008



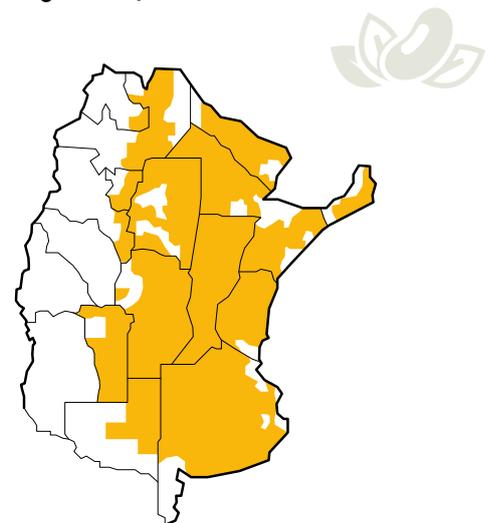
Los bosques son proveedores de servicios ecosistémicos esenciales para la vida. Ayudan a mitigar el cambio climático, regulan los ciclos de agua dulce, albergan más de la mitad de la biodiversidad terrestre. Son territorio ancestral de numerosos pueblos originarios y familias de agricultores familiares, contribuyen a la seguridad alimentaria y al desarrollo económico.

En dicha región, el bosque nativo alberga árboles de madera dura y frutos comestibles, junto a pastizales dominados en su gran mayoría por gramíneas nativas con poca presencia de leguminosas.<sup>44,45</sup> Las especies arbóreas y arbustivas - especialmente las que tienen importante cantidad de proteínas - integran también el sistema pastoril, siempre que la vegetación no sea extremadamente cerrada, caso en el que dificulta el acceso a los pastos por parte del ganado.<sup>46</sup>

Otra región muy importante es la PAMPA ARGENTINA, ubicada en el centro-este del país, con 39 millones hectáreas, que se destaca por su aptitud agrícola debido al suelo y las condiciones climáticas.<sup>47,48</sup> Esta región, cubierta por praderas naturales, es una zona agrícola importante y un recurso alimenticio para el ganado.

Tanto la REGIÓN CHAQUEÑA como la PAMPA ARGENTINA enfrentan desafíos en términos de cambio climático, como olas de calor, sequías, incendios, deforestación y cambios del uso del suelo por acción humana y necesitan una gestión adecuada de sus ecosistemas para garantizar su sostenibilidad y resiliencia. Además, la conservación de estas áreas es fundamental debido a su importancia en la biodiversidad, el ciclo del agua, el clima y la actividad económica del país.

**Fig. 7**  
**Áreas de producción de soja**  
**en Argentina, 2017**



Fuente: Zarrilli, 2020

«En esta explotación aquí en Santa Fe, se puede ver la enorme diferencia durante una sequía: la hierba bajo los árboles es mucho más verde que la de al lado, donde no hay árboles.»

**Alexandra Kiegerl, ganadera de bovinos,**  
**durante su visita a Argentina**

# Las consecuencias de la expansión de la agricultura industrial

La agricultura industrial históricamente se ha ido instalando en áreas de pampas/pastizales o de bosque nativo mediante deforestación. El último y gran avance de la frontera agropecuaria sobre ecosistemas naturales ha sido la expansión del cultivo de la soja transgénica con aproximadamente 17 millones de hectáreas sembradas (campana 2023/2024), a causa de sus elevados precios internacionales y al aumento de la demanda mundial.<sup>49</sup> (véase Fig. 6 y 7) La explosiva expansión del cultivo de soja se basa en el uso de semillas modificadas genéticamente y resistentes a los herbicidas, en maquinaria especializada y fertilizantes químicos.

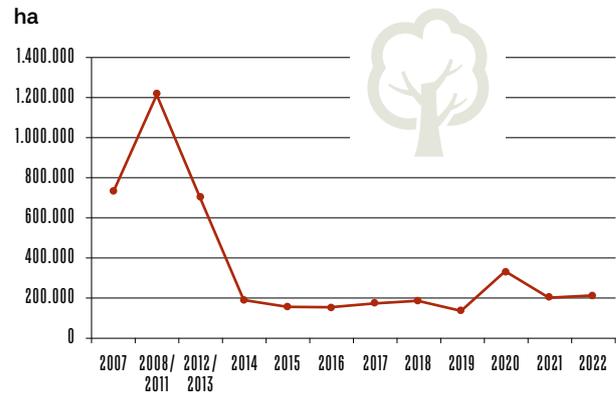
Argentina ha experimentado un aumento desmedido en el uso de agroquímicos en las producciones agrícolas. Los monocultivos requieren la aplicación permanente de insumos químicos para sostener su rendimiento, creando resistencias de nivel genético en insectos y plantas silvestres.<sup>50</sup> Se utilizan más de 500 millones de litros al año en el país, lo que ha generado graves problemas ambientales. Además, se emplean 125 plaguicidas altamente peligrosos, que pueden tener efectos nocivos no solo para las plagas agrícolas sino para otros seres vivos (como abejas, microorganismos del suelo, peces e insectos beneficiosos), incluyendo a los humanos. (véase el ejemplo Contreras-Blanco & Qom) Asimismo, se puede observar en general un aumento en la agriculturización, principalmente en desmedro de bosques nativos y pastizales. Las tasas de deforestación de bosques nativos en la región chaqueña son alarmantes, y se ha observado, una disminución de más de 5 millones de hectáreas de área forestal entre 1998 y 2017 (véase Fig. 8).<sup>51,52</sup>

«Utilizar hojas como lecho y frutos del bosque como forraje en tiempos de necesidad es algo que se solía hacer también en Austria»

**Alois Kiegerl, ganadero de bovinos y miembro de la junta directiva de Styria Beef, durante su visita a Argentina**

Fig. 8  
**Perdida de Bosques nativos en Argentina**

Fuente: CIAM, 2022



La ganadería extensiva y la intensiva – *feedlot\**–, tanto en la Región Chaqueña como en la Pampeana, ha ejercido una presión significativa sobre los bosques nativos y los pastos naturales. El sobrepastoreo selectivo de especies bovinas y de ganado menor, sin períodos de descanso adecuados, ha llevado a la pérdida de especies forrajeras valiosas y al aumento de especies arbustivas de bajo valor nutritivo. Esto ha provocado la pérdida de capacidad pastoril de los pastizales en muchos lugares.

Este cambio en el uso del suelo ha provocado un aumento de la degradación del suelo, la contaminación del agua, la pérdida de biodiversidad y la emisión de gases efecto invernadero<sup>53</sup>, los conflictos sociales por la tierra y la presión sobre la agricultura familiar.<sup>54,55</sup> Las pequeñas y medianas explotaciones familiares se han visto cada vez más desplazadas por los fondos de inversión internacionales, los pools de siembra y las empresas transnacionales. Cada vez más, la agricultura ha dejado de estar dirigida por los agricultores (véase capítulo sociedad 🌐).<sup>56</sup> (véase el ejemplo de Omar Príncipe)

\* Los *feedlots* son áreas confinadas con alimentación completa de los animales con propósitos productivos. Poseen una superficie reducida que permite minimizar el movimiento de los animales y acelerar su engorde. La alimentación es en base a granos (maíz, soja, sorgo, cebada, avena, etc.) o subproductos, especialmente en base a soja, maíz y maní.

## Objetivos de políticas

Argentina está abordando la crisis climática mediante la elaboración de diversas leyes medioambientales y en especial políticas para lograr la neutralidad de carbono para 2050. La reducción de la deforestación de bosques nativos es una de las principales metas ambientales que tiene Argentina y constituye una de las principales medidas del compromiso asumido en el Acuerdo de París, en el marco de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático.

El compromiso firmado por el gobierno de Argentina solo puede cumplirse si se detiene la deforestación, se reducen las emisiones de la producción agropecuaria implementando sistemas más sostenibles, ya que la agricultura y la ganadería contribuyen significativamente a las emisiones de gases de efecto invernadero. En 2019, el 37,2% de los gases de efecto invernadero del país provinieron de estas actividades.<sup>57</sup>

Sin embargo, el logro de los objetivos y la aplicación de las leyes plantean grandes retos al país (véase *capítulo condiciones marco* 🌍).<sup>58</sup> La República Argentina en 2020 presentó la Segunda NDC (Contribución Determinadas a nivel Nacional), que son los compromisos asumidos por los países que forman parte de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) y que deben llevar a cabo para intensificar sus acciones contra el cambio climático, ya sea para reducir las emisiones de Gases de Efecto Invernadero (GEI) (acciones de mitigación) o para adaptarse a los impactos producidos por ese fenómeno (acciones de adaptación). En esta Segunda NDC, Argentina actualiza la meta de no superar la emisión neta de 349 millones de toneladas de dióxido de carbono equivalente (MtCO<sub>2e</sub>) en el año 2030.<sup>59,60</sup>

### EJEMPLO ANÍBAL FRETE

#### *Imitar a la naturaleza y promover la biodiversidad*

Es un agricultor familiar ganadero de la REGION CHAQUEÑA, posee 133 hectáreas totales, con 40 de bosque nativo. Su producción principal es la cría y recría de ganado vacuno, con una pequeña superficie destinada a cultivos. Su abuelo utilizó tierras de desmonte del bosque nativo, practicó la ganadería extensiva con pastoreo libre, lo que llevó a la degradación del suelo, la disminución de la capacidad de retención de agua y la pérdida de biodiversidad. El establecimiento sufre periódicas sequías e inundaciones, que afectan negativamente la producción agrícola y ganadera. Aunque cuenta con cuatro represas y una perforación para la provisión de agua, faltan muchas inversiones – que están fuera de su alcance financiero –, para garantizar una gestión adecuada del agua.



Aníbal avanza en mejorar su situación implementando un sistema de pastoreo rotativo. Busca imitar a la naturaleza y promover la biodiversidad, rehidratar los suelos y aumentar la cantidad de carbono. Ya va observando una mejora en la fertilidad del suelo, el aumento de la cobertura vegetal y la presencia de insectos beneficiosos.

Por otra parte, las políticas que se promueven para la ganadería y la agricultura provocan que más tierras antes usadas para rotaciones de cultivos y pastoreo (véase el ejemplo de Omar Príncipe), ahora se usen solo para sembrar granos y que la ganadería se traslade a otras áreas ambientalmente más vulnerables, como los bosques nativos. Por otro lado, algunas propuestas poco sostenibles de sistemas silvopastoriles pueden dañar seriamente la estructura del bosque nativo al fragmentarlo o dividirlo en áreas muy pequeñas mediante la eliminación parcial de árboles. Esto cambia el paisaje natural y puede hacer que especies valiosas desaparezcan.<sup>61</sup>

## Obstáculos para la agricultura familiar y el uso sostenible de la tierra

Tanto la Región Chaqueña como la Pampa argentina requieren un uso adaptado y sostenible de sus ecosistemas para garantizar su continuidad. La conservación de ambas zonas es imperativa por su importancia para la biodiversidad, el ciclo del agua, el clima y la economía del país. En Argentina, existen pueblos indígenas y agricultores familiares que habitan los bosques nativos resguardando y defendiendo la diversidad biocultural (con plantas y animales, muchas de ellas amenazadas de extinción).

\* El barbecho o descanso del suelo usualmente se realizaba de forma natural entre la cosecha y la próxima siembra. Hoy el barbecho químico se hace con herbicidas y es el lapso comprendido entre la primera aplicación de herbicidas después de la última cosecha y la siguiente siembra. Técnica fundamental en la práctica de siembra directa de la soja.



EJEMPLO OMAR PRÍNCIPE

### El valor de los pastos naturales pampeanos

Es un agricultor familiar de la región de la Pampa argentina –en el sur de la provincia de Santa Fe–, maneja 58 hectáreas totales –posee 15 y arrienda 43– con producción vacas de cría.

En la región están desapareciendo continuamente los agricultores familiares mixtos (que hacen agricultura y ganadería), una preocupante pérdida social y para la diversidad productiva y la sostenibilidad ambiental. En años anteriores tuvo dificultades por las inundaciones y en los últimos tres por una importante sequía.

Produce maíz y sorgo granífero para alimentar a su ganado. En invierno también siembra avena y alfalfa como forraje, pero estas pasturas implantadas y granos no alcanzan para el engorde de los animales por la limitada extensión de sus tierras o un sistema de crédito accesible para comprarlo.

Omar conoce el valor de los pastos naturales pampeanos. Como no tiene suficiente, también realizó la experiencia de producir rollos naturales de pasto con su vecino, evitando su pérdida por el uso de barbechos químicos\*, paquete tecnológico de la agricultura industrial que se impulsa en su zona. Lo utiliza como forraje, complementado con proteínas de granos.





 EJEMPLO COMUNIDADES DE AGRICULTORES FAMILIARES CONTRERAS-BLANCO E INDÍGENAS QOM DE CAMPO MEDINA Y CAMPO NUEVO

## En busca de alternativas

Las comunidades que están ubicadas en Pampa del Indio, provincia de Chaco, desde 2010 denuncian los daños que sufren sus cultivos y animales por las fumigaciones aéreas de los grandes productores.<sup>62</sup> La ciudad de Presidencia Roca, Chaco, fue alcanzada en 2021 por la deriva de las aplicaciones aéreas, que afectó las huertas de las colonias rurales. Los daños fueron visibles en la vegetación y más de 100 personas presentaron graves problemas de salud.<sup>63,64</sup> Los qom y agricultores familiares se ven presionados por mega establecimientos agroindustriales que realizan esta aplicación masiva de agroquímicos. Antes, las familias vendían parte de su producción a la cooperativa local y hasta llegaron a exportar miel. Paulatinamente, sus cultivos fueron reduciendo rindes y luego solo se marchitaban.

Después de muchas denuncias, se pudo hacer cumplir la Ley Provincial de Biocidas N°3311-R, que establece distancias de prohibición de fumigaciones (terrestres y aéreas) cercanas a casas, cultivos, escuelas y fuentes de agua entre otras. Los productores buscan alternativas con el algodón ecológico o “NO”OXONEC-Algodón de Frontera”.<sup>65</sup>

---

*«La visita a una comunidad indígena de Argentina me conmovió profundamente: el impacto que tiene el cultivo de soja sobre las personas en Argentina me impactó enormemente. Se les desplaza y se envenena su agua potable con pesticidas. Por ello, en mi granja ya no nos abasteceremos de soja procedente de Sudamérica, sino que optaremos por la soja europea libre de transgénicos.»*

**Peter Pucher,**  
ganadero austríaco de cerdos

---

Pero para los agricultores familiares, el acceso a las tierras agrícolas y a los recursos naturales que conducen a medios de vida sostenibles es limitado y difícil en ambas regiones. La deforestación también provoca el desplazamiento de pequeños productores y grupos de comunidades indígenas que dependen del bosque como hábitat y fuente de alimentos.<sup>66</sup>

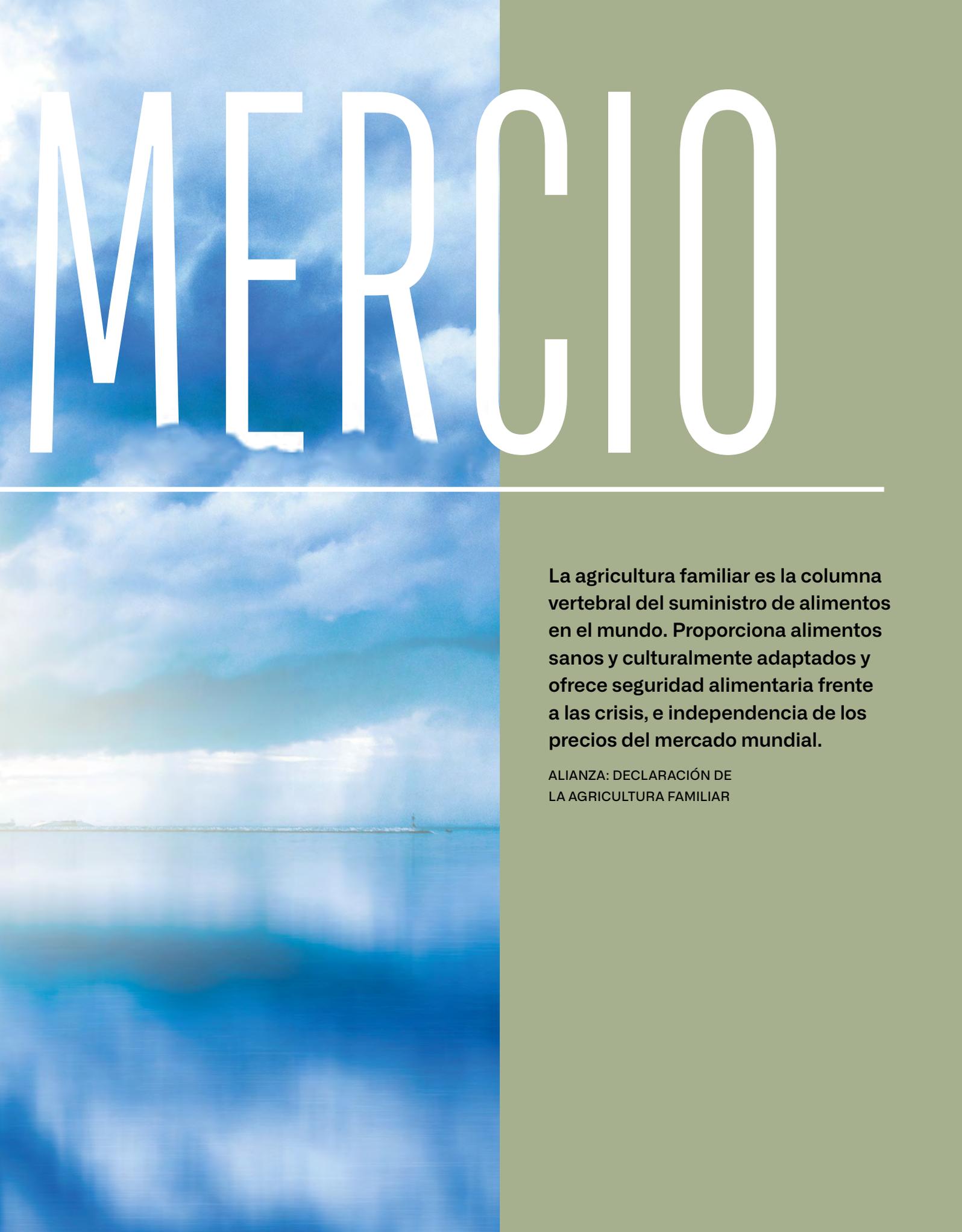
Faltan tecnologías adecuadas y adaptadas a las necesidades de los agricultores familiares y los ecosistemas. El apoyo financiero y el asesoramiento técnico necesarios no llegan en medida suficiente, ni a las regiones, ni a las familias agricultoras. Esto dificulta la aplicación de prácticas agrícolas integradas y sostenibles que podrían contribuir a mitigar los efectos del cambio climático.

En resumen, la expansión de la agricultura agroindustrial y las prácticas no sostenibles han tenido un impacto significativo en los agricultores familiares y la biodiversidad en la Región Chaqueña y la Pampa argentina. La deforestación, el sobrepastoreo, el uso excesivo de plaguicidas y las emisiones de gases de efecto invernadero son algunos de los principales problemas que deben abordarse para promover una agricultura más sostenible y preservar la biodiversidad en estas regiones.

CO



# MERCIO



**La agricultura familiar es la columna vertebral del suministro de alimentos en el mundo. Proporciona alimentos sanos y culturalmente adaptados y ofrece seguridad alimentaria frente a las crisis, e independencia de los precios del mercado mundial.**

**ALIANZA: DECLARACIÓN DE  
LA AGRICULTURA FAMILIAR**



## Comercio

¿Cuál es el lugar de las explotaciones familiares y el agronegocio en el comercio? ¿Se autoabastece Austria de piensos? Argentina produce y exporta carnes, pero, ¿se autoabastece? ¿Dónde termina el pollo engordado en Austria? ¿Cuál es el lugar de las explotaciones familiares en el agronegocio?

La globalización y liberalización del comercio mundial a partir de los años 80 llevaron a que la competencia, el beneficio y el crecimiento se convirtieran en los principios del sistema económico predominante en el sector agrícola, incluido el sensible sector alimentario. Los principales beneficiarios de este desarrollo fueron las grandes empresas agro-industriales y comerciales, mientras que las explotaciones familiares, tanto en Europa como en Argentina, se vieron bajo una fuerte presión. Buscaron sobrevivir reorientando sus explotaciones, por ejemplo, mediante la especialización, la ecologización o la combinación de fuentes de ingresos. En muchos casos, la creciente competencia y los ingresos insuficientes han llevado al abandono de la explotación y la migración a las ciudades.

Argentina es uno de los grandes actores en el mercado mundial de productos como soja, maíz, girasol o carne de res. La producción en sí, los sectores relacionados, como maquinaria, insumos agrícolas o la comercialización, están predominantemente industrializados y concentrados. El agronegocio está en manos de empresas internacionales globalmente activas. La agroindustria asegura divisas vitales para Argentina y es un factor económico enorme en un país con crisis económicas reiteradas. El precio es alto: este sistema existe a expensas del deterioro de la tierra, el agua, los bienes naturales y las personas.

El comercio internacional también juega un papel central en la agricultura austríaca. Austria exporta principalmente productos procesados, productos lácteos y cárnicos a países dentro y fuera de la Unión Europea. En Austria, el alto grado de autosuficiencia en productos animales se corresponde con un bajo grado de autosuficiencia en productos vegetales. Esto lleva a una dependencia masiva de los piensos proteicos que es necesario importar, especialmente la soja, que en gran parte proviene de América Latina, incluyendo Argentina.

Desde hace más de veinte años, la Unión Europea y los países del Mercosur, entre ellos Argentina, negocian, con interrupciones, un acuerdo comercial. Este propone en general el intercambio de bienes industriales de alto valor agregado de la Unión Europea por productos agrícolas de América del Sur, lo que tendrá un impacto negativo en los agricultores y agricultoras tanto en Argentina como en Europa.



Impresiones de las visitas de intercambio a Argentina y Austria

## Comercio Internacional – Hechos y Cifras

El comercio internacional es muy importante para la agricultura austríaca. El comercio de productos agrícolas representa el 8,2 % del comercio exterior total de Austria,<sup>1</sup> cifra superior al 7,0% de media de la UE.<sup>2</sup>

El comercio de productos agrícolas con terceros países también es importante para la UE en su conjunto, ya que la UE importa mucho más de lo que exporta: se importan 151 millones de toneladas al año y se exportan 99 millones de toneladas. Sin embargo, teniendo en cuenta el valor financiero involucrado, es posible que la balanza de comercio exterior sea positiva o equilibrada. Esto se debe principalmente a que se importan principalmente materias primas agrícolas y se exportan alimentos procesados<sup>3</sup>, y estos últimos se asocian a un mayor valor agregado.

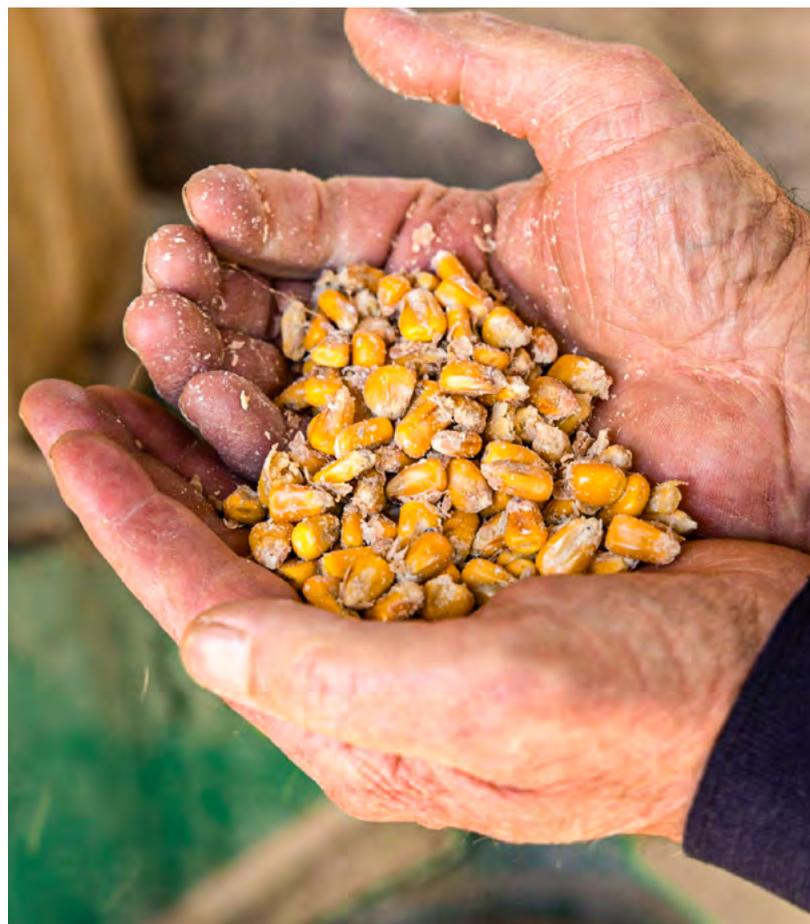
El hecho de que se exporten principalmente productos elaborados o refinados también se aplica a Austria. En términos de valor, la exportación de refrescos no alcohólicos –bebidas energéticas, tes helados y limonadas– está significativamente por delante de la exportación de lácteos –1.760 millones de euros– y productos cárnicos –1.440 millones de euros– con 2.990 millones de euros.<sup>4</sup> Los principales destinos de exportación suelen ser los estados miembros de la UE, especialmente países como Alemania e Italia. Las exportaciones de carne de cerdo, por ejemplo, también van en cantidades significativas a terceros países como China o Corea del Sur.<sup>5</sup>

El comercio exterior con Argentina se traduce en un saldo positivo para Austria en términos de valor: las importaciones de 105 millones de euros se compensan con las exportaciones de 161 millones de euros.<sup>6</sup> Los productos agropecuarios, especialmente los productos de origen animal representan una parte importante de las importaciones procedentes de la Argentina.<sup>7</sup> Las exportaciones austríacas a la Argentina son principalmente maquinaria y productos químicos.<sup>8</sup>

## Grado de autosuficiencia en Austria

Austria tiene un alto grado de autosuficiencia en la mayoría de los productos de origen animal. Desde un punto de vista matemático, la producción austríaca podría satisfacer la demanda del país. Sin embargo, en realidad, los productos austríacos no se consumen necesariamente en Austria. En el caso de los productos vegetales –incluidos los piensos–, la producción nacional no suele ser suficiente para el consumo interno.

La tasa de autosuficiencia es del 112% para la carne<sup>9</sup> y del 94% para los cereales. Las tasas de autosuficiencia están muy por debajo del 100% en el caso de las frutas (48%), las hortalizas (58%) y las semillas oleaginosas (47%).<sup>10</sup>



## Alta demanda de importaciones de piensos proteicos

El bajo nivel de autosuficiencia de las semillas oleaginosas también se refleja a nivel europeo: el grado de autosuficiencia de la soja –que es especialmente necesaria como pienso para la producción animal– es sólo del 5%. Como resultado, la Unión Europea tiene que importar la mayor parte de la soja que necesita.<sup>11</sup>

La Unión Europea importa soja (granos y expeller) principalmente de América Latina, especialmente de Brasil y Argentina. En total, la UE importa alrededor de 34 millones de toneladas<sup>12</sup>, de las cuales unas 500.000 toneladas (importación neta) llegan a Austria. De esta cantidad, alrededor del 80-90% son productos genéticamente modificados (= soja transgénica).<sup>13</sup> Aunque el cultivo de soja transgénica está prohibido en Austria,

su importación está permitida. Sin embargo, no se utiliza para todos los sectores: la alimentación con piensos modificados genéticamente está prohibida por ley para todos los productos ecológicos. En todo el sector lácteo, en la cría de gallinas ponedoras y en el engorde de aves de corral también se ha utilizado alimentación sin OGM (organismo genéticamente modificado) durante más de diez años. Esto se debe a una iniciativa del comercio minorista y a una respuesta a los deseos de los consumidores austriacos.

Está permitido utilizarlo en el engorde de ganado vacuno y porcino<sup>14</sup> y dado que Austria no puede abastecerse de suficientes piensos proteicos, aquí se utiliza soja importada.

Otra fuente importante de proteínas son los pastizales, que están disponibles en grandes cantidades en Austria. Sin embargo, solo se puede utilizar para alimentar rumiantes como vacas, ovejas o cabras.<sup>15</sup> Con el fin de aumentar el grado de autosuficiencia en piensos proteicos, Austria está aplicando una estrategia proteica. Esto incluye el objetivo de reducir a la mitad el volumen de importaciones de soja para 2030 (en comparación con 2021).<sup>16</sup> El cultivo de soja en Austria ya ha aumentado considerablemente en los últimos años: con aproximadamente 244.000 toneladas, Austria es el cuarto mayor productor de soja de Europa. La mitad de la producción de Austria se destina a la alimentación humana y la otra mitad a la alimentación animal.<sup>17</sup>

### EJEMPLO PETER PUCHER

#### *Fluctuaciones extremas de los precios de los insumos*

Peter Pucher engorda cerdos. Dirigir un negocio económicamente sano es un reto. En abril de 2023, un lechón Duroc –del Programa de Bienestar Animal de Vulkanland– costaba 130 euros, 18 meses antes se pagaba aproximadamente la mitad de ese precio. Los precios de la energía se encuentran actualmente en su punto más alto, pasando de 6 €/kWh a 28 €/kWh en pocos meses. Los costos de los fertilizantes se han triplicado. La soja europea no transgénica para la alimentación animal es más cara que la soja extranjera. El precio adicional varía entre 200 €/tonelada y 15 €/tonelada. Peter Pucher también cultiva soja él mismo, y esto también conlleva desafíos: los altos costos de cultivo y las pérdidas significativas de cultivos debido a las difíciles condiciones climáticas se compensan con un bajo precio en el mercado mundial. Este año, el ganadero puede compensar las pérdidas en la agricultura con los ingresos de la venta de cerdos, ya que el precio del cerdo es actualmente adecuado.

---

*«El procesamiento de la producción primaria y la venta directa en muchas granjas familiares de Austria marca una diferencia clave con Argentina, donde generalmente prevalece la venta de productos primarios sin procesamiento adicional y la venta a intermediarios.»*

**Pablo Paillole Ganadero porcino de Argentina durante su visita a Austria**

---

# Importación y exportación de carne

Llama la atención la simultaneidad de importaciones y exportaciones de carne de la UE. En el caso de la carne bovina, las exportaciones son significativamente superiores a las importaciones: en 2021 se exportaron 802.630 toneladas de carne vacuna y se importaron 304.090 toneladas.<sup>18</sup> Los principales compradores de las exportaciones de la UE fueron Israel, Ghana, Filipinas y Hong Kong.<sup>19</sup>

Los países de los que principalmente importan son Reino Unido, Brasil y Argentina. En 2022 se importaron 87.000 y 64.070 toneladas de carne vacuna de los dos últimos países, respectivamente.<sup>20</sup>

En el caso de la carne de cerdo, las cifras de exportación son aún mayores: en 2021 se exportaron 4,3 millones de toneladas de carne de cerdo desde la UE (89.870 toneladas importadas).<sup>21</sup>

En cuanto a Austria, se observa un panorama similar: también en Austria, el grado de autosuficiencia en carne de cerdo y vacuno es superior al 100% y, sin embargo,

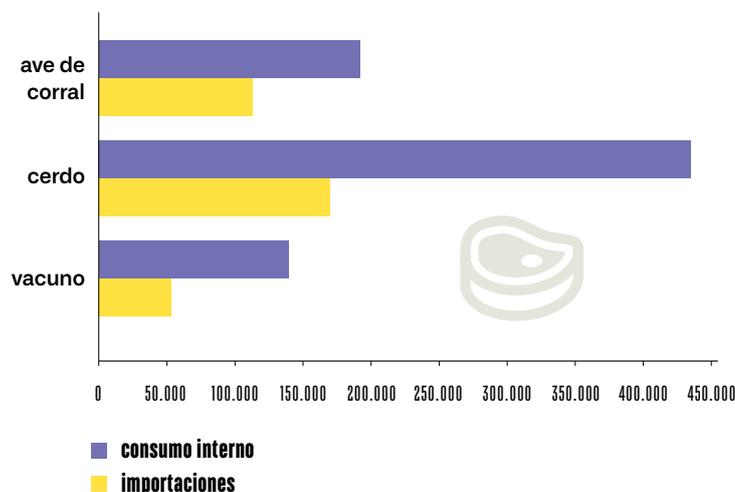
al mismo tiempo se importan cantidades considerables de carne –carne y productos cárnicos, así como animales vivos–. En el caso del ganado vacuno, las exportaciones de 128.000 toneladas se compensan con importaciones de algo menos de 53.000 toneladas. En el caso de la carne de cerdo, las exportaciones ascienden a unas 238.000 toneladas, frente a unas importaciones de unas 170.000 toneladas. Con 113.000 toneladas, la importación de aves de corral es ligeramente superior a la exportación, algo menos de 90.000 toneladas.<sup>22</sup>

Como puede verse en el gráfico, las cantidades importadas son significativas, especialmente en relación con el consumo interno. La correlación es particularmente notable en el caso de las aves de corral, donde más de la mitad de la carne consumida en Austria proviene del extranjero, mientras que el país exporta casi la misma cantidad de carne de aves de corral.

Se puede suponer que las importaciones también tienen una alta proporción de cortes selectos.<sup>23</sup> Por ejemplo, las importaciones de carne vacuna procedentes de la Argentina están sujetas a la llamada Cuota Hilton, que limita la importación de carne vacuna de alta calidad, pero permite la importación de carne con otras normas de calidad inferiores en cierta medida<sup>24</sup> (véase el capítulo Comercio 🌐). La importación de cortes selectos a bajos precios, tiene un efecto de reducción de los precios de los cortes de carne con los que los productores austriacos también pueden conseguir precios más elevados (véase el ejemplo de la familia Lanzer).

## Fig. 1 Consumo interno e importación de carne en toneladas

Fuente: Statistik Austria 2022b



«Como productores de cerdos en Argentina, siempre hemos mirado a Europa y hemos visto la intensificación de la cría como un modelo. Ahora venimos aquí y vemos que están intentando alejarse de esto y dar un paso atrás para buscar mejoras económicas y ecológicas.»

Pablo Paillole Ganadero porcino de Argentina durante su visita a Austria



## Fluctuaciones significativas de precios

Los precios de los productos de origen animal fluctúan considerablemente. Por ejemplo, los precios de los cerdos de engorde bajaron de 1,77 €/kg en 2019 a 1,61 €/kg en 2021.<sup>25</sup> En el caso de un cerdo de engorde, el margen de cobertura se redujo en 15 euros\*. Una reducción así puede hacer que cada cerdo engordado tenga que venderse con pérdidas.

El precio de los piensos fluctúa aún más. Por ejemplo, llama la atención el aumento del precio de la soja de 313,77 €/tonelada en 2019 a 557,90 €/tonelada en 2021.<sup>26</sup> Estas fluctuaciones de precios en los ingresos y los costos plantean grandes desafíos para las explotaciones ganaderas y pueden conducir a la ineficiencia de la producción ganadera (véase el ejemplo de la familia Pucher).

Los programas de calidad y las oportunidades de comercialización directa ofrecen a los ganaderos posibles soluciones en este sentido, ya que pueden tener un efecto estabilizador sobre los precios y permitir mayores ingresos. (véase el ejemplo de productores porcinos)

\* Esto significa que a un cebador le quedan 15 euros menos por cerdo de engorde después de deducir los costes variables de las ventas para cubrir los costes fijos.

### EJEMPLO PRODUCTORES PORCINOS

#### *Riesgo de inversión con distribución incierta*

Michael Nistelberger, Richard Loidl y Peter Pucher, criadores de cerdos en el sureste de Estiria, comparten una experiencia común: los tres decidieron cambiar a programas de bienestar animal por convicción. M. Nistelberger mantiene cerdos criados en libertad, R. Loidl y P. Pucher han optado por establos de bienestar animal de acuerdo con los últimos estándares técnicos con un alto requerimiento de inversión. “El carnicero local desistió de la compra justo después de los primeros cerdos, el precio que ofrecía „hizo que la carne se quedara en el mostrador” sin posibilidad de venta, dice M. Nistelberger. Pero no se dan por vencidos, sino que comienzan a desarrollar un marketing directo, con un gran compromiso personal. P. Pucher y R. Loidl han logrado concluir un contrato de 5 años con un cliente cada uno. Los préstamos para la construcción de los establos no serán reembolsados en este momento. Solo un precio de venta más alto de la carne puede soportar los altos costos de construcción del establo y los costos adicionales de producción.

 EJEMPLO FAMILIA LANZER

## La comparación entre precio y calidad plantea interrogantes

Thomas Lanzer-Breitfuss, presidente de Styria Beef (la marca de carne de vacuno de primerísima calidad de los agricultores orgánicos de Estiria), compró dos cortes de carne equivalentes a un mayorista: El roast beef de la marca Styria Beef y el roast beef importado de Argentina. Durante la visita de la delegación de agricultores argentinos a su granja, las dos piezas de carne yacen una al lado de la otra. Lo que sorprende a Thomas Lanzer-Breitfuss es que compró ambos productos casi al mismo precio: poco más de 30 €/kilo cada uno. Mientras que la carne austriaca está certificada como orgánica y sometida a estrictos controles

(el alimento tiene que provenir de la propia granja y además los agentes químico-sintéticos y la ingeniería genética están prohibidos), la carne argentina proviene de una empresa ganadera convencional que puede producir a escalas completamente diferentes y a costos menores debido a su considerable tamaño. Junto a las piezas de carne se encuentra el folleto de una cadena de supermercados que anuncia carne de calidad con una promoción del 50%. “No puedo permitirme algo así”, dice Thomas Lanzer-Breitfuss, “si vendo mi carne así, tengo que cerrar en poco tiempo”.



Sin embargo, en el caso de la carne, la cuota de venta directa es baja, ya que sólo representa el 3,4% del valor total de las ventas en 2022.<sup>27</sup> Especialmente en la producción de carne de cerdo, la proporción de programas de calidad y la proporción de carne producida orgánicamente es muy baja. En Austria, por ejemplo, solo alrededor del 3% de los cerdos se crían en granjas ecológicas (véase la Fig. 2).<sup>28</sup> (véase también el capítulo Sociedad 🍷)

## La agricultura está perdiendo importancia económica

La participación de la agricultura en el total de la economía austríaca está disminuyendo. Mientras que en 1995 la proporción era del 1,85%, en 2018 esta cifra era solo del 0,94%. Dentro de la cadena de valor de los productos agrícolas y alimenticios, la participación de la agricultura (sector agrícola básico) también ha disminuido bruscamente, pasando del 27,4 por ciento al 18,1 por ciento. Esta evolución es notable en comparación con las demás esferas de la cadena de valor de los productos agrícolas y de los alimentos: mientras que los sectores económicos anteriores y posteriores (por ejemplo, la producción o la transformación de semillas) eran más o menos los mismos, la proporción del comercio dentro de la cadena de valor aumentó del 35,6% al 43,3% (véase la Fig. 3).<sup>29</sup>

Esto refleja el creciente poder de mercado de los pocos actores del sector minorista austriaco: solo tres minoristas de alimentos (Spar, Rewe [formado por Billa, Penny, Bipa, Adeg] y Hofer) cubren el 84% del comercio de alimentos.<sup>30</sup> Debido a la alta concentración del mercado, los supermercados tienen una ventaja sobre los productores o agricultores.<sup>31</sup> Con 60 supermercados por cada 100.000 habitantes, ningún otro país europeo tiene una densidad de supermercados tan alta como Austria (la media de la UE es de 33 supermercados por cada 100.000 habitantes).<sup>32</sup> Debido a su supremacía, pueden ejercer una presión significativa sobre los pro-

Fig. 2

### Número y proporción de cerdos criados y tipo de explotación en Austria

Fuente: BML 2022

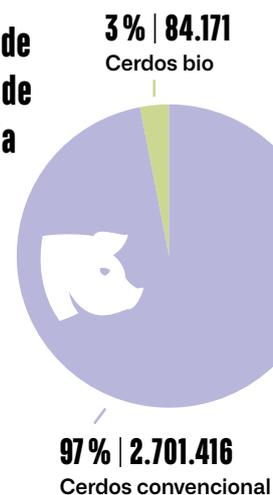
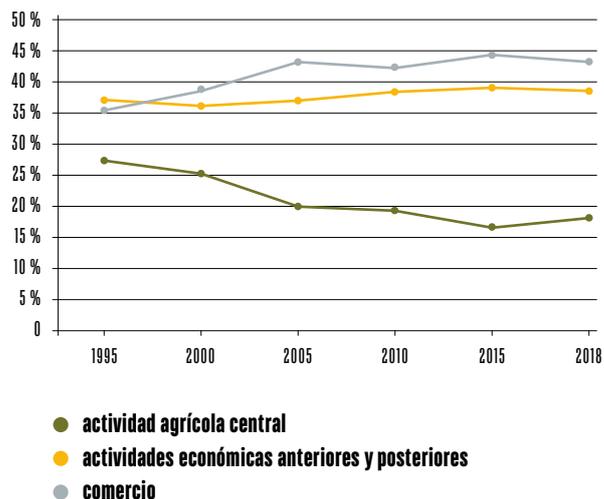


Fig. 3

### Participación en la cadena de valor de los productos agrícolas y alimentarios

Fuente: WIFO 2020



ductores y proveedores en las negociaciones de precios. Por ejemplo, los costes de las campañas de descuentos, que son muy populares en Austria, a menudo se trasladan a los productores y proveedores. Además, los productores a menudo se ven obligados a suministrar un producto equivalente a un precio más bajo para las marcas propias de los supermercados: si esto se rechaza, los productos se eliminan de la lista y el supermercado ya no los vende.<sup>33</sup>

# Producción y exportación de granos para animales

Argentina es la tercera economía más grande de América Latina, lidera en producción de alimentos, con industrias de gran escala especialmente hacia la exportación. Los mayores complejos exportadores de la Argentina son el sector oleaginoso (soja, harina y pellets de soja, aceite, porotos y biodiésel); el cerealero (maíz, trigo, girasol y cebada entre otros); el bovino y automotriz (véase Fig. 4). La participación del agro en las exportaciones asciende al 63%, registrando en 2022 los máximos históricos. El agro aporta 3 de cada 5 dólares que entran al país. Argentina se destaca como el tercer mayor productor global de soja, liderando exportaciones de harina y aceite de soja; segundo exportador de maíz.<sup>34</sup> Entre 2017 y 2018 se comercializaron 65 millones toneladas de harina de soja, en particular se exportaron 13,3 millones toneladas hacia la Unión Europea en 2021<sup>35</sup>. También se exporta el formato de pellet de soja: 62% a China y 11% a la Unión Europea.<sup>36</sup>

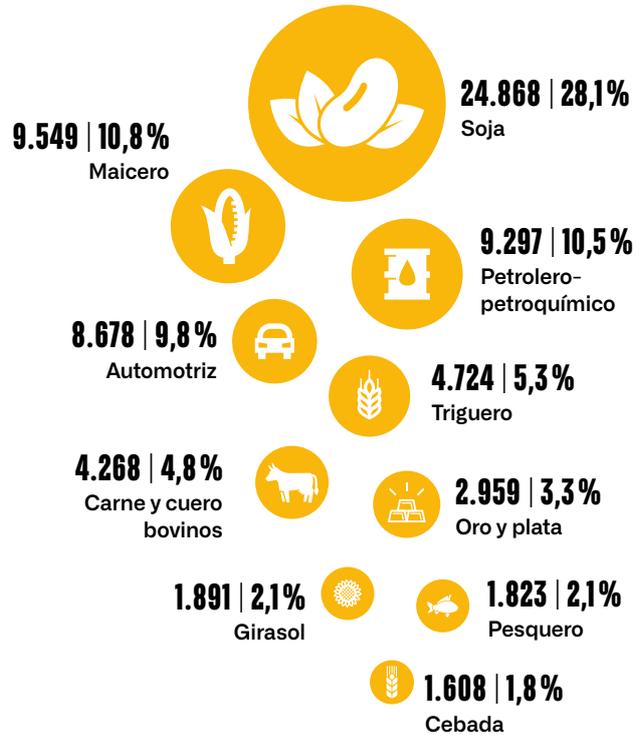
En las últimas tres décadas, Argentina ha favorecido un proceso de especialización agroproductivo basado en la monocultura sojera, que se ha expandido a importantes ecorregiones del país. La adopción de soja transgénica y las prácticas de siembra directa han impulsado la agricultura a gran escala, aumentando la producción de 11 millones de toneladas soja en grano, en 1997 a 50 millones en 2019.<sup>37</sup> Esto ha provocado una fuerte demanda por nuevas tierras y ha producido un intenso impacto ambiental y degradación de recursos naturales. (véase *Capítulo Clima* 🌍).

En toda la cadena de producción y comercialización de soja existe una concentración en el negocio agrícola, que ha pasado rápidamente en las últimas décadas a manos de corporaciones internacionales que, operando a escala global, dominan todos los puntos del proceso.<sup>38</sup>

\* Cono Sur, triangulo en el sur de Sudamérica que incluye Argentina, Chile, Uruguay, Paraguay y algunos estados de Brasil.

Fig. 4  
**Complejos exportadores Argentina 2022, En millones de dólares, participación porcentual.**

Fuente: INDEC 2022



«Si los pools de siembra y los inversores que están detrás de ellos siguen ampliando su influencia en Argentina, los problemas de subsistencia de las explotaciones familiares serán aún mayores, lo que en última instancia podría conducir a la disolución generalizada de la agricultura campesina.»

Peter Pucher, ganadero de porcino, durante su visita a Argentina

La exportación de granos y productos pecuarios implica también el envío de recursos naturales: por ejemplo, la soja se lleva 42.500 millones de m<sup>3</sup> de agua en una campaña agrícola.<sup>39</sup> También se extraen nutrientes del suelo: Argentina sufre la mayor extracción de nutrientes (como nitrógeno, fósforo y potasio entre otros) en el cono sur\* – 386 a 660 millones de toneladas entre 1970 y 2009 –, principalmente por exportación de granos, liderando la región en esta extracción.<sup>40</sup> Mientras que en



Fig. 5  
**Engorde a corral**

Fuente: Coudures 2020

países importadores los efluentes y la contaminación por exceso se hacen cada vez más visibles, el extractivismo agrícola transforma los suelos argentinos- considerados como los más ricos del mundo -en un sustrato inerte y lleva al “vaciamiento de las pampas”<sup>41, 42</sup>

## Mercado externo: Producción y Exportación de carne

El avance del monocultivo de soja ha tenido un fuerte impacto en la ganadería vacuna, transformando la icónica imagen de extensas praderas o “pampas” con vacas pastoreando, en un paisaje dominado por el desierto verde de la soja. A pesar de ello, la producción de carne no ha disminuido, ya que se ha adoptado por un lado un enfoque más intensivo mediante la producción en feedlots, los cuales concentran a miles de animales en confinamiento y los alimentan con dietas de alta concentración energética y digestibilidad (véase Fig. 5), y por otro el desplazamiento del ganado hacia zonas marginales con ambientes más vulnerables. La intensificación del feedlot conlleva problemas ambientales como la contaminación por nutrientes con la concentración de excrementos, afectando negativamente el suelo, el agua, el aire.<sup>43</sup>

Argentina se encuentra dentro de los cinco mayores exportadores de carnes a nivel global. Las exportaciones argentinas de carne vacuna (2022-2023), fueron 914 mil toneladas de res con hueso<sup>44</sup>. La concentración del sector es notoria: los 10 principales exportadores representan el 60% de las ventas.<sup>45</sup> Pero la exportación de carne bovina representa un desafío complejo. Aunque el país es un importante productor mundial, la dependencia del mercado chino (78% de las exportaciones en 2022) aumenta su vulnerabilidad comercial.

Otros de los destinos de las exportaciones argentinas es la Unión Europea. En 2023, Argentina exportó 29.500 toneladas de carne vacuna bajo el programa “cuota Hilton”<sup>46,47</sup>, que permite exportar cortes de alta calidad refrigerada, gozando de exenciones arancelarias. Se trata de cortes de animales provenientes de establecimientos inscriptos en el Registro de establecimientos ganaderos para exportar carne a la UE. Aquellos productores que deseen exportar carne bovina deben ceñirse a los requerimientos establecidos por la UE: engorde del animal exclusivamente con pasturas desde su destete, cría sin ningún tipo de confinamiento o encierro con fines de alimentación, prohibición de otorgar suplemento de alimento balanceado y/o concentrado de origen comercial o industrial y prohibición de otorgar alimentos que contengan proteínas de origen animal.

Además, la Unión Europea también acepta carne vacuna con estándares más bajos proveniente de feedlot de Argentina con una cuota anual de 16.000 toneladas<sup>48</sup>, lo que hace disponer en Europa de carne a bajo precio en los mercados internos de los países miembros.

Argentina no se autoabastece de carne de cerdo. El sector productivo porcino, si bien todavía no cubre toda la demanda del mercado (por lo que es necesaria la importación entre 30.000 y 40.000 toneladas anuales), duplicó con creces su producción de carne en los últimos 10 años y en el año 2022 alcanzó el récord nacional de faena con 723.388 toneladas de carne producida.<sup>49</sup>

Las exportaciones de carne de cerdo crecieron más del 900% en 10 años, pasó de 3.900 toneladas en 2010 a 41.000 en 2020 y el principal comprador es China.<sup>50</sup> La apertura de nuevos mercados y la consolidación en regiones como Asia, Europa y América del Norte son objetivos para reducir la dependencia de un solo mercado y aprovechar oportunidades comerciales más amplias.

## Mercado interno: Producción y comercialización de carne en Argentina

La producción primaria de bovinos en Argentina está concentrada e involucra a diversos tipos de agricultores. El 74% de los establecimientos ganaderos con hasta 250 cabezas de vacunos centraliza un 22% de los animales. Una minoría de productores con más de 1.000 cabezas representa el 5% de los establecimientos y cerca del 40% de la ganadería del país. Un dato de escala a mencionar: el mayor grupo empresario ganadero de Argentina produce 100.000 cabezas al año, cuenta con 45.000 hectáreas y tiene un mega feedlot con 45.000 cabezas de capacidad.

En la región centro del país existen más establecimientos de mayor tamaño que en las provincias extra pampeanas, como las del norte, ejemplo la región Chaqueña. Cuando los productores alcanzan un mayor tamaño, se posicionan de manera favorable para vincularse con la siguiente etapa de la cadena, ya sea la faena o el proceso de engorde. A los productores medianos y grandes

### EJEMPLO FLORENCIA SAGER

## *Buena carne de pastos naturales, bajos precios*

Florencia Sager tiene una explotación relativamente pequeña, ubicada en la región Chaqueña. Para maximizar la carga animal y los recursos disponibles, implementa un sistema de manejo rotativo con boyeros eléctricos para que los animales aprovechen los pastos naturales y los bosques nativos de manera controlada. Cría 70 terneros, que vende con un peso de 190 kg. Selecciona hembras para su recria y vende las excedentes como terneras para engorde. Su sistema de manejo ganadero integra pastizales y bosques nativos, pero vendió los últimos terneros por falta de pasto a causa de la sequía. En junio de 2023 vendió a un consignatario o intermediario de la zona 14 terneros de unos 163 kg cada uno a ARS 400/kg (USD 0,8/kg)\*, dos vacas gordas o buenas de 465 kilos a ARS 300/kg (USD 0,6/kg), y tres vacas de conserva de 440 kg a ARS 180/kg (USD 0,36/kg) y desconoce su destino posterior teniendo poca capacidad para influir en los precios.

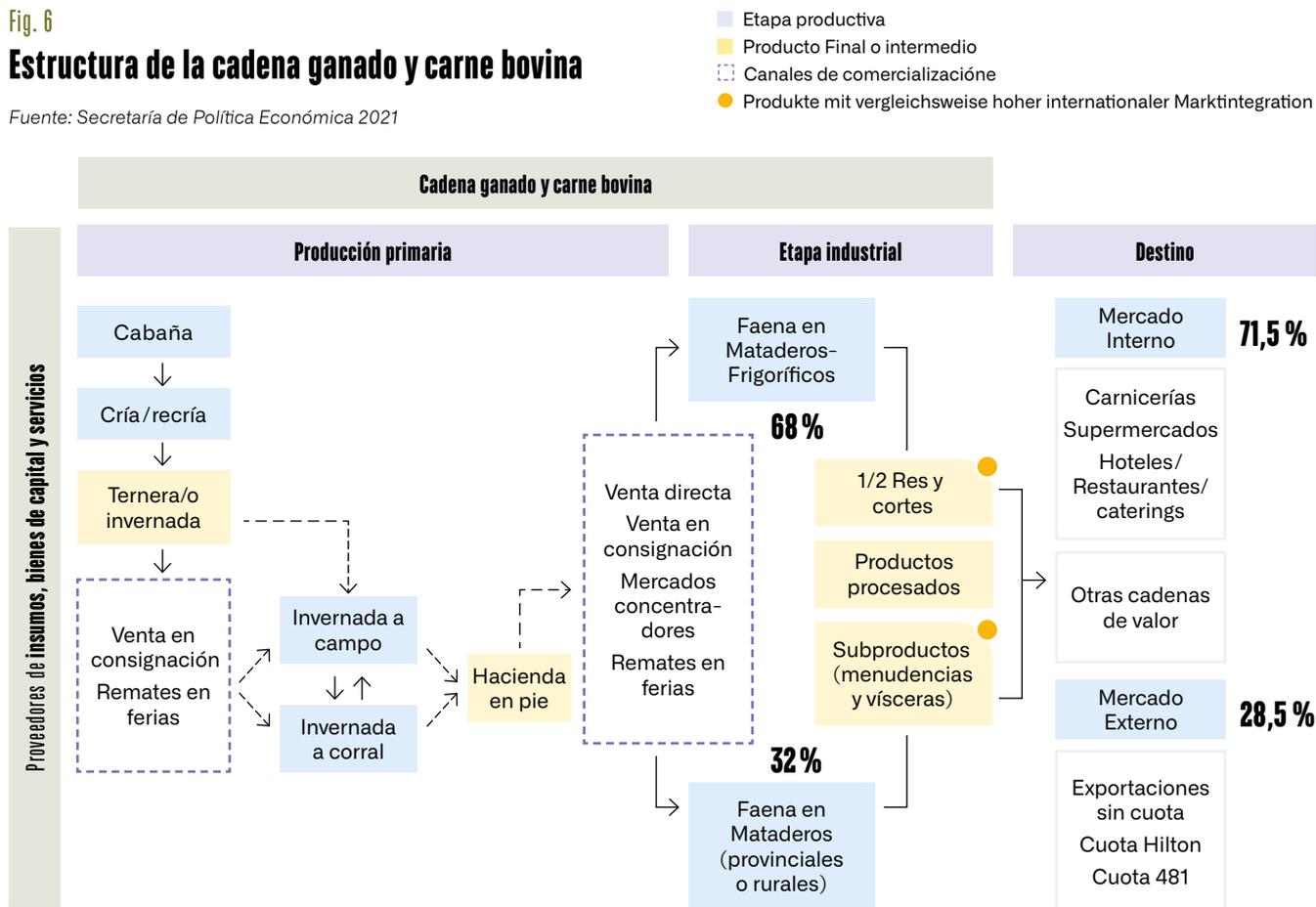


\* Cotización de las monedas para junio 2023: 1 USD = 500 ARS

Fig. 6

## Estructura de la cadena ganado y carne bovina

Fuente: Secretaría de Política Económica 2021



se les facilita la venta directa, mientras que los agricultores familiares suelen requerir intermediarios (véase el ejemplo de Florencia Sager). Esto ocurre debido a que las normas comerciales y sanitarias se elaboran para las mayores escalas productivas con poco o inexistentes normativas apropiadas a los productores más pequeños (véase el capítulo sobre marcos políticos 🌐).

El proceso productivo se despliega en cinco etapas: cría, engorde, faena, desposte y venta. Casi la mitad de los establecimientos primarios se dedican solo a la cría, alrededor del 20% combina la cría con una invernada o engorde de manera marginal y el 30% opera en ciclos completos (cría-engorde) (véase. Fig. 6).<sup>51</sup>

Los criadores requieren de 6 a 8 meses hasta que el animal alcanza los 180 o 200kg. Luego, los venden a engordadores, que los alimentan en función de su destino final. La venta puede realizarse a través de intermediarios o de los mercados concentradores. El

«Incluso las inversiones en infraestructuras aquí en Argentina parecen estar totalmente orientadas a la exportación: las carreteras a los puertos están bien desarrolladas. Las carreteras de tierra sin asfaltar de los pueblos se vuelven inservibles a la menor lluvia. ¿Cómo se van a comercializar los productos agrícolas de esta manera?»

**Michaela Planitzer Ganadera de bovinos durante su visita a Argentina**

engorde puede llevarse a cabo en establecimientos de cría (ciclo completo), en lugares dedicados a la invernada (a pasto con suplementación) y en *feedlots* (en confinamiento con alimentación balanceada).



 EJEMPLO OMAR PRÍNCIPE

## Agregar valor a la producción

Es un agricultor familiar de la Pampa. A pesar del esfuerzo por diversificar su producción y agregar valor a sus productos, tiene dificultades para obtener un precio justo y competitivo. Cada año, de sus 60 vacas de cría, obtiene unos 55 terneros. Debido a las limitaciones de financia-

miento y la falta de recursos, los vende al destete, con un peso de 180 a 200 kg, por debajo de su potencial de engorde (450 kg). Esto, sumado a la concentración de la cadena de comercialización y la falta de un mercado de cercanía que valore los productos locales, reduce significativamente su valor comercial. El precio del kilo de carne sextuplica lo que recibe Omar por sus terneros, lo que refleja la inequidad en la cadena de valor y la necesidad de un sistema más justo y transparente. Omar busca agregar valor a su producción: alimenta a su ganado con el maíz y el sorgo granífero que cultiva, siembra avena en invierno para rotar los cultivos y obtener forraje sin agroquímicos. También tiene una huerta familiar con productos para consumo propio y venta local, a falta de un mercado regional.

La estrategia de venta depende de las condiciones económicas, que hacen que los criadores vendan al destete u opten por engordar sus propios terneros (véase el ejemplo de Omar Príncipe).<sup>52</sup>

El número total de vacunos en el país se ha mantenido con cierta estabilidad en los últimos 60 años, alrededor de 52 millones de cabezas. Si bien algunas provincias no tradicionalmente ganaderas, como Chaco, Formosa, San Luis, Santiago del Estero y Salta, han aumentado sus existencias.<sup>53</sup> En 2023, se faenaron 14,5 millones de bovinos en Argentina, un número que ha mantenido cierta estabilidad en comparación con las décadas pasadas. En cuanto a la venta minorista, se realiza en carnicerías y se estima que existen más de 9.700 en Argentina, en su mayoría negocios familiares o unipersonales, con un grado considerable de informalidad. En el mercado interno, el precio de la carne pagado por el consumidor se compone en un 20% de la cría, 32% del feedlot, 8% del frigorífico, 13% de la carnicería y los impuestos el 27%. Los costos de la cadena representan el 57%, y las ganancias el 16% sin olvidar el 27% de impuestos.<sup>54</sup>

En el caso de la producción porcina, en 2022 se registraron 97.680 explotaciones, el 78% tienen entre 1 y 10 madres, mientras que solo el 0,1%, con mayor escala, tiene más de 500 madres.

La cadena porcina en Argentina está experimentando un crecimiento sostenido, con un récord de 7,7 millones de cerdos faenados en 2022.<sup>55</sup>

## Los desafíos para los agricultores familiares

Los agricultores familiares en general están fuera o ingresan de modo marginal a los posibles beneficios de los grandes mercados (de exportación o interno). En cambio, sí tienen que responder a complejos trámites formales, intermediaciones abusivas y sufrir una desvalorización siendo de hecho un actor importante en los distintos sistemas de comercialización.

En general, los agricultores familiares comercializan la hacienda en el campo dada su poca experiencia en remates, la baja calidad de su oferta, su disponibilidad financiera y las dificultades de logística para la comercialización (véase el ejemplo de Aníbal Frete). Por las grandes distancias en Argentina, el transporte es fundamental y costoso.

Si bien existe venta directa de cooperativas de productores a supermercados, es poco común debido a varios obstáculos, (bajos precios, demora en el pago, exigencias legales y requisitos de presentación de los productos), aun así, algunas experiencias están funcionando a pesar de estas dificultades. No existen normativas o programas para intervenir en las cadenas de comercialización largas como la ganadera, ni regulaciones ni apoyo específico para organizaciones de agricultura familiar. También se observan algunas experiencias de los agricultores familiares más pequeños que se centran en la producción de alimentos frescos y procesados para venderlos en ferias o mercados de proximidad o locales. Se venden verduras, hortalizas, huevos, aves, lechones, embutidos, derivados lácteos, así también carne porcina, caprina, ovina, aves, entre otros. Aunque no existen muchos mercados de este tipo, tienen un impacto positivo en la valorización de la producción local y en los ingresos de las familias productoras.

La legislación impositiva y previsional resulta inadecuada para la amplia mayoría de los pequeños productores, incluso para sus organizaciones, aunque estas posean formalidad jurídica. Si bien esto no impide la comercialización de los productos, constituye una severa restricción cuando se pretende una inserción en mercados dinámicos, donde se requiere el cumplimiento de las formalidades fiscales.<sup>56,57</sup>

Los desafíos también incluyen la falta de certificaciones de calidad y la falta de consumidores dispuestos a pagar precios reales.<sup>58</sup> Acercar productos de agricultura familiar al consumidor es un desafío. Según un estudio de la Universidad Nacional de Buenos Aires, 85% de los consumidores no sabe qué es la agricultura familiar. Además, 70% no sabe dónde encontrar productos agroecológicos.<sup>59</sup>

Si bien se expresa en la opinión pública y en los gobiernos que es necesario y urgente tomar medidas para achicar la brecha productor-consumidor, el apoyo estatal a la gestión comercial en la agricultura familiar es insuficiente y fragmentado, priorizando más los temas productivos que sobre la comercialización.<sup>60</sup>



EJEMPLO ANÍBAL FRETE

## Ganado vacuno como caja de ahorro

Aníbal Frete con su manejo ganadero por lotes rotativos, tiene aún buenos pastos a pesar de la sequía. No vendió sus terneros porque está esperando que suban los precios. Para financiar la construcción de su casa, se deshizo de vacas madres a ARS 300/kg (USD 0,57/kg)\* y un ternero de 170kg a un total de ARS 96.000 (USD 183) a un frigorífico de otra provincia. Son animales grandes, alimentados a pasto, con un peso óptimo (420 kg), más edad y varias pariciones. Es una práctica usual, ya que el ganado vacuno funciona como una “caja de ahorro” en el campo. Para vender en un remate debería llenar un camión jaula con, al menos, 30 terneros, y solo tiene 15, por lo que deberá vender a intermediarios. El remate local es conveniente para los agricultores familiares, ya que no hace falta alcanzar una determinada cantidad de cabezas, pero no existe en todas las localidades. En los grandes remates el precio es mejor pero el productor debe pagar más costos como comisión, flete, derecho de pista.

\* Cotización de las monedas para julio 2023: 1 USD = 522 ARS



# MMA POLIT

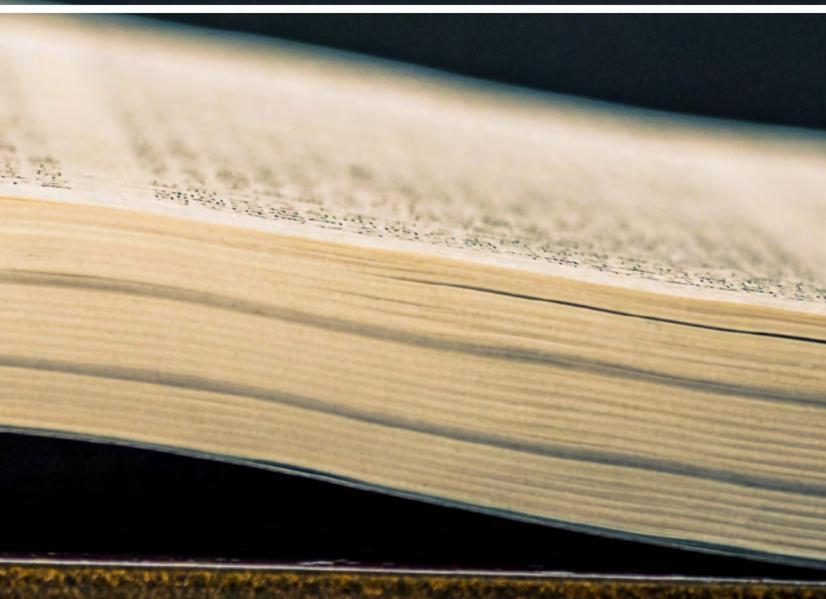
# RECURSOS NATURALES

Necesitamos leyes que se adapten a las necesidades de la agricultura familiar de cada país que protejan los recursos naturales. Éstas deben ser respetadas por el resto de la sociedad.

Es deber del Estado garantizar el cumplimiento de estas leyes.

Como granjas familiares organizadas, hacemos una contribución a la agricultura familiar sostenible en nuestras respectivas ubicaciones, regiones y países. Invitamos a la política, la iglesia, la ciencia, las instituciones educativas y la sociedad civil a unirse a nuestra alianza.

ALIANZA: DECLARACIÓN DE  
LA AGRICULTURA FAMILIAR





## Marcos políticos

¿Por qué hay más explotaciones ecológicas en Austria que en ningún otro país europeo? ¿Qué regula la política agrícola argentina? ¿Cómo se organiza la agricultura en Austria y Argentina? ¿Por qué es conflictivo el acceso a la tierra en Argentina? ¿Qué críticas se hacen a la Política Agrícola Común europea?

La política agraria argentina se centra en la importancia de la exportación de productos primarios agrícolas y de la agroindustria predominante en el país. La agricultura familiar como garante del abastecimiento alimentario de la población argentina desempeña un papel subordinado en las medidas gubernamentales, a pesar de las pocas iniciativas legales existentes. Falta una estrategia de desarrollo rural y medidas políticas para la producción de alimentos con el correspondiente acceso para todos los argentinos.

Como Estado miembro de la UE, Austria participa en la mesa de negociación de la Política Agrícola Común europea, que establece el marco para la legislación nacional. Las estructuras agrarias en Europa varían enormemente debido a la evolución histórica de la agricultura y a la diversidad de ambientes naturales de cada Estado miembro. También en Austria van desde la producción industrial en lugares favorables hasta las explotaciones familiares de tamaño medio y los vestigios de la agricultura de subsistencia a pequeña escala en regiones desfavorecidas. La PAC engloba los más diversos problemas e intereses de los respectivos representantes en los distintos países, y las explotaciones familiares a menudo no se sienten suficientemente escuchadas.

En muchos países de la Unión Europea, los agricultores tomaron las calles durante semanas a principios de 2024. Un flujo constante de nuevas normas y reglamentos, combinado con una excesiva burocracia y la falta de seguridad de las inversiones, los llevó a las barricadas. En Argentina, las últimas medidas adoptadas por el gobierno en 2024 están provocando un preocupante retroceso en la institucionalización de la agricultura familiar. La fuerte presión sobre los agricultores y la desaparición de explotaciones no cesan.



Impresiones de las visitas de intercambio a Argentina y Austria

# La PAC y su influencia en la política agrícola austriaca

La política agrícola de Austria está determinada en gran medida por la *Política Agrícola Común* (PAC) de la *Unión Europea* (UE). La PAC regula la producción y el desarrollo agropecuario de los 27 países miembros. Se reforma cada siete años y se adapta a los nuevos retos y prioridades. La última reforma entró en vigor en 2023.<sup>1</sup> Los más diferentes instrumentos y programas de fomento se dividen en dos pilares (véase Fig. 1):

El primer pilar incluye los pagos directos a los agricultores y las medidas de mercado. Los pagos directos están vinculados a la superficie cultivada o a las normas medioambientales, de bienestar animal y de seguridad alimentaria, entre otras cosas, y sirven para proteger los ingresos y los riesgos de las explotaciones agrícolas.

El segundo pilar apoya los programas de desarrollo rural, entre otras cosas, para apoyar la competitividad de la agricultura y las zonas rurales, que se consideran en gran medida las «regiones más desfavorecidas» de la UE. A diferencia del primer pilar, está cofinanciado por los Estados miembros de la UE.<sup>2,3</sup>

## EJEMPLO FAMILIA NISTELBERGER

### Requisitos alejados de la práctica para las pequeñas granjas

Kurt Nistelberger, productor de aceite de semilla de calabaza y explotador de una granja porcina, dice: “Una regulación para toda la UE va en detrimento de un país como Austria, que tiene pocas posibilidades de competir con sus pequeñas estructuras agrícolas. La PAC (Política Agrícola Común) debe adaptarse más a las necesidades de las pequeñas explotaciones, pero normalmente no se les escucha, no pueden competir con las grandes explotaciones y pierden”. En el pasado, todos en el pueblo tenían algunos cerdos y vacas, pero hoy en día quedan dos criadores de cerdos y algunos produc-

Fig. 1

## División de tareas y áreas de fomento de los 2 pilares de la PAC



Fuente: DVS – Deutsche Vernetzungsstelle Ländliche Räume 2023



tores de manzanas en toda la región. También opina que las normativas poco prácticas para la agricultura suelen ser elaboradas por personas sentadas en oficinas en la lejana Bruselas que no trabajan directamente en la agricultura. “A menudo hay una distancia grande entre los agricultores y la política”, dice Kurt Nistelberger.

# La agricultura austriaca y sus cambios en el contexto de la adhesión a la Unión Europea en 1995

Antes de la adhesión de Austria a la Unión Europea, la política austriaca intervenía directamente en el mercado. Fijaba de forma autónoma los derechos de aduana, los volúmenes de importación y las subvenciones a la exportación, y el sector lácteo se regía por una economía planificada. Los precios agrarios en Austria eran elevados y con la liberalización del mercado y los ajustes de precios asociados a la adhesión a la UE provocaron una caída media del 22% en los precios de producción (cereales 50%, leche 33%, carne 20%). Al mismo tiempo, los ingresos agrícolas pasaron a depender en gran medida de los fondos públicos (alrededor del 60%), porcentaje que se ha mantenido elevado desde entonces<sup>4</sup>. Dado que la Ronda Uruguay del GATT\* estaba a punto de concluir a nivel internacional casi al mismo tiempo que las negociaciones de adhesión, las reformas de la agricultura austriaca habrían sido inevitables incluso sin la adhesión a la Unión Europea.<sup>5</sup>

La estructura agrícola en Austria ha cambiado enormemente desde que se unió a la Unión Europea. En comparación con otros países industrializados occidentales, la producción de ganado vacuno, lechero y porcino, que hasta entonces había sido menos especializada y extensiva, se vio sometida a una enorme presión de productividad, ingresos y competencia.<sup>6</sup> Las explotaciones agrícolas fueron modernizándose sucesivamente y se orientaron hacia la competencia en el mercado internacional. El sostenimiento de los precios de los productos fue sustituido por pagos directos a los agricultores basados en la superficie.

\* El GATT (Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio) se firmó en 1947 y es un acuerdo internacional sobre el comercio mundial. El GATT sentó las bases para la creación de la Organización Mundial del Comercio (OMC) en 1995. En 1994, durante la Ronda URUGUAY (8ª Ronda del Comercio Mundial en el marco del GATT), se acordó el Acuerdo Agrícola, que establecía las normas para el comercio de productos agropecuarios para todos los Miembros de la OMC.

## EJEMPLO FAMILIA KARNER-FRIEDRICH

### *El reto que plantean las nuevas directrices de financiación*

La familia Karner-Friedrich cría, sacrifica y comercializa cerdos en su granja. Desarrollar una granja sostenible ha sido una de las principales preocupaciones de la familia durante años. En 2018, la familia reconstruyó su establo de cría de cerdos y, como parte de esta inversión, decidió certificar su producción como orgánica. Construyeron un establo con mejoras de bienestar animal de acuerdo con los criterios para cría orgánica de cerdos. Desde el 1 de enero de 2022 está en vigor en toda Europa un nuevo reglamento para la producción ecológica. El objetivo del texto del Reglamento es crear una base jurídica armonizada en toda la Unión Europea. Pero para la familia Karner-Friedrich, esto significa volver a realizar una inversión en el establo que ha construido recientemente. Para no perder la certificación orgánica a partir de 2030, ahora se exige que al menos un mínimo del 10% de la superficie del corral esté descubierta. La zona de bienestar del establo de la granja de Karner-Friedrich está cubierta de paja. ¡Por ello tiene que reducir 10 cm del alero del tejado en toda la longitud del establo que ya había terminado!



Los agricultores austriacos tuvieron que aprender a lidiar con un complejo sistema de subvenciones en muy poco tiempo. Los controles exhaustivos y los estrictos mecanismos de sanción también pasaron a formar parte de la vida cotidiana de los agricultores desde el momento de la adhesión.<sup>7</sup> La presión para crecer, los bajos ingresos y las elevadas cargas de trabajo, pero también la burocratización masiva ha llevado a que cerca de la mitad de las explotaciones agrícolas hayan cerrado desde su adhesión en 1995 y que las granjas restantes se hayan tenido que expandir en el curso de la racionalización. (véase el capítulo *Sociedad* 🚫) Las múltiples solicitudes, las muchísimas obligaciones de llevar registros y documentación, así como las innumerables inspecciones pueden ser abrumadoras. Ello, unido a la dependencia financiera de la administración agrícola (con la determinación externa asociada) hace que ya no sea soportable para muchos agricultores (véase el ejemplo de la familia Hacker).

## Política Agrícola Común 2023-2027

La PAC, recientemente reformada para el período de financiación 2023-2027, incluye tres objetivos generales basados en los *Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas*. En primer lugar, debe garantizarse la seguridad alimentaria. En segundo lugar, hay que promover la protección del medio ambiente, la protección del clima y la biodiversidad. En tercer lugar, hay que reforzar las relaciones y estructuras sociales y económicas en las zonas rurales (véase el ejemplo *Nistelberger*).<sup>8,9</sup>

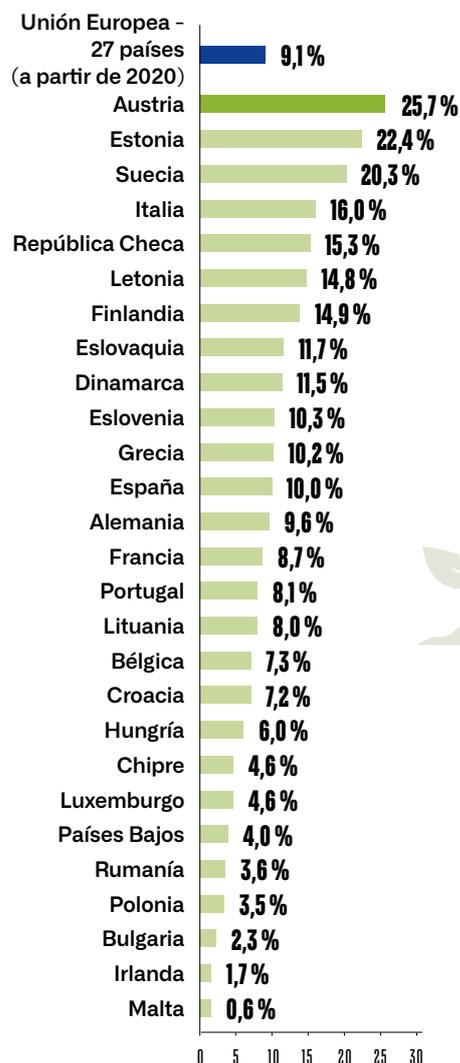
«Los agricultores austríacos nos contaron sobre las dificultades para las pequeñas granjas, ya que las leyes a menudo se hacen lejos de las “chacras”. Estoy de acuerdo con que los que trabajan en el campo deben tomar las decisiones.»

**Aníbal Frete, joven ganadero de Argentina durante su visita a Austria**

Fig. 2

### Porcentaje de tierras de cultivo ecológico en la superficie agrícola total de los distintos países de la UE, 2020

Fuente: Eurostat 2023



Un elemento central de la nueva PAC es la aplicación de los objetivos del *Pacto Verde Europeo*. El Pacto Verde tiene como objetivo permitir una economía moderna, eficiente en el uso de los recursos y competitiva, con cero emisiones y socialmente justa hasta 2050.<sup>10</sup> En el corazón del Pacto Verde, la Comisión Europea quiere establecer “un sistema alimentario justo, saludable y respetuoso con el medio ambiente” mediante el programa «De la granja a la mesa» (según COM/2020/381).

## Agricultura biológica

La aplicación específica de la PAC por parte de Austria, con su *Programa Agroambiental ÖPUL* – un catálogo de medidas que recompensa financieramente los servicios ambientales proporcionados por las granjas–, ha promovido significativamente la expansión de las tierras de cultivo orgánico en Austria.<sup>11</sup> Austria ya alcanzó en 2019 el objetivo de la UE de un 25% de superficie cultivada ecológicamente para 2030, lo que convierte al país en líder europeo. A modo de comparación, el promedio de tierras cultivadas ecológicamente en la UE es del 8,5%.<sup>12</sup> Austria se ha fijado el objetivo de aumentar este porcentaje hasta el 35% para 2030. (véase Fig. 2).<sup>13</sup>

### EJEMPLO FAMILIA HACKER

#### *Falta de flexibilidad en las directivas relativas a la concesión de ayuda, pequeñas granjas en desventaja*

Elisabeth y Felix Hacker se han hecho cargo de una pequeña granja con 4 hectáreas de pastos y tierras cultivables que eran de sus padres. Ambos trabajan a tiempo completo fuera de la granja. La gestión orgánica de granja asegurando la biodiversidad y ayudando a insectos raros, a un sapo en peligro de extinción o la tenencia de razas de animales útiles poco frecuentes es una preocupación importante para ambos. Por eso no han alquilado la granja ni se han desprendido de ella, sino que invierten regularmente sus salarios externos en medios de producción para sostenerla. El sistema austriaco de apoyo a la agricultura respetuosa con el medio ambiente se basa en el Plan estratégico para la aplicación de la Política Agrícola Común (PAC). Elisabeth y Felix Hacker presentan una solicitud en otoño y otra solicitud múltiple. Si se aprueban, recibirán alrededor de 2.200 euros al año. Si se presenta la solicitud, la granja queda vinculada por los compromisos asumidos para el período de financiación. Sin embargo, las directrices son muy rígidas y a menudo desventajosas para las

*«El 10% de las explotaciones más grandes de Europa reciben el 80% de las subvenciones. ¡Así que son sobre todo las grandes las que están subvencionadas! Es un fuerte paralelismo con Argentina.»*

**Pablo Paillole, ganadero de porcinos de Argentina durante su visita a Austria**



pequeñas granjas. Elisabeth Hacker cita algunos ejemplos. Solo aquellos que logran solicitar subvención para apoyo de las razas de ganado en peligro de extinción en un corto período transitorio forman parte del programa de financiación, de lo contrario quedarán fuera durante los próximos años. “O, por ejemplo, nos hemos comprometido a usar solo heno y no forraje ensilado”, dice Elisabeth Hacker. “Con las condiciones climáticas de este año, esto es casi imposible, a menos que invertamos decenas de miles de euros en un secadero de heno. Aquí se necesitan soluciones más flexibles”, enfatiza. Las granjas están monitoreadas por satélites. Si las ramas de un árbol sobresalen en el pasto o hay una pila de leña en el suelo que se vende durante el año, hay deducciones. Si la distancia mínima entre árboles como elemento paisajístico no se corresponde exactamente con el número especificado, pierden la subvención. Los árboles se plantaron hace veinte años y no se pueden desplazar. Cualquier deducción de los subsidios es particularmente significativa para una pequeña granja.

## Riesgos políticos, críticas a la PAC

Con su política agrícola, la Unión Europea ha conseguido que su población disponga de alimentos suficientes y con una enorme variedad de productos. Sin embargo, el sistema alimentario resultante no es sostenible ni equitativo a nivel ecológico, económico o social: a pesar de la prosperidad, no todos los sectores de la población tienen acceso a alimentos saludables. La diabetes y la obesidad son un problema creciente. El gran consumo de recursos de agua, energía o pérdida de biodiversidad, así como otros problemas ambientales causados por la agricultura intensiva son evidentes. Los márgenes de beneficio son parcialmente muy bajos y las obligaciones, altas. Los agricultores y las comunidades pesqueras luchan frecuentemente por sus medios de subsistencia. A pesar del importante papel que desempeñan los minoristas de alimentos, la industria alimentaria y la gastronomía, las medidas políticas a menudo solo se dirigen a los agricultores y los consumidores.<sup>14,15</sup> Los cambios en las condiciones políticas y las regulaciones legales tienen un impacto directo en los ingresos, especialmente para las pequeñas explotaciones familiares (véase el ejemplo de la familia Karner-Friedrich).<sup>16</sup>

La PAC es criticada regularmente por beneficiar principalmente a grandes empresas y corporaciones. Aunque los ingresos agrícolas medios han convergido con los ingresos medios de los respectivos países, se ha ampliado la brecha de ingresos entre las explotaciones grandes, medianas y pequeñas.<sup>17</sup> En toda Europa, el 10% de los beneficiarios han recibido más del 80% de la financiación. En Austria, el 10% ha recibido alrededor del 56% de las subvenciones. Una de las razones son los pagos directos basados en la superficie: cuantas más hectáreas se cultivan, más subvenciones hay. Aunque la nueva reforma de la PAC introduce algunos ajustes en este sentido, se considera insuficiente para garantizar una distribución verdaderamente justa de los fondos.<sup>18</sup> Dado que la PAC es uno de los ámbitos políticos más antiguos de la UE, los Estados fundadores de la Comunidad Europea, como Alemania y Francia, han tenido una gran influencia en su diseño. Las asociaciones de

agricultores también han influido en su desarrollo desde el principio. Dado que la PAC afecta a muchos intereses diferentes, también hay un gran número de grupos que quieren anclar sus objetivos en ella. El COPA-COGECA, al que pertenecen la Cámara de Agricultura de Austria y la Asociación Austriaca de Raiffeisen, está considerado como el grupo de interés más importante y activo de la política agrícola europea. Según sus propias declaraciones, es la voz unida de los agricultores europeos y de las cooperativas agrícolas.<sup>19,20</sup> Sin embargo, las pequeñas explotaciones y los jóvenes agricultores en particular no se sienten suficientemente representados: “Las decisiones las toman los grandes países, los grandes agricultores y sindicatos. Y eso es difícil para los pequeños agricultores y las granjas familiares.”<sup>21</sup>

## Aplicación de la política agrícola en Austria e instituciones importantes

La aplicación de la *Política Agrícola Común* (PAC) en Austria se implementa en leyes, reglamentos y programas nacionales, por ejemplo, en la Estrategia Austriaca sobre la *Biodiversidad 2030+* (véase el capítulo *Clima* ➔). El gobierno austriaco, en particular el *Ministerio Federal de Agricultura, Regiones y Turismo* (BML), así como numerosas autoridades son responsables del desarrollo y la aplicación del marco jurídico.

Las *Cámaras de Agricultura* son las organizaciones legalmente reconocidas para los agricultores y silvicultores. Existen en todos los estados federados austriacos (por ejemplo, de acuerdo con la *Ley LGBl. N° 14/1970*). Las explotaciones agrícolas y forestales de Austria están sujetas a la afiliación obligatoria, incluida una cuota asociativa obligatoria. El requisito según el cual una empresa se considera una explotación agrícola o forestal está regulado de manera diferente en las leyes de cada estado federado. En Estiria, por ejemplo, se aplica el límite de hasta 1 ha. Además de representar los intereses de los agricultores, las tareas de las Cámaras también incluyen la promoción y el asesoramiento de sus miembros.<sup>22,23</sup>

A nivel federal, las nueve Cámaras de Agricultura han unido fuerzas con la Asociación Austriaca de Raiffeisen para formar la Conferencia de *Presidentes de las Cámaras de Agricultura*. La pertenencia a la Asociación Austriaca de Raiffeisen se remonta a un fondo de ayuda a los campesinos fundado en 1889.<sup>24</sup> Entre tanto, la Asociación se ha convertido en un grupo internacional que reúne sucursales bancarias, almacenes (un importante proveedor regional de insumos y productos agrícolas) y lecherías bajo un mismo techo.<sup>25</sup> Se le considera un monopolio en el procesamiento de la leche y la producción de azúcar, con participación en empresas de medios de comunicación y una posición especial de poder en Austria, y se critica, entre otras cosas, por haberse distanciado cada vez más de los intereses de los agricultores (especialmente de las explotaciones más pequeñas).<sup>26,27,28</sup>

*Agrarmarkt Austria (AMA)* está adscrita al Ministerio Federal de Agricultura y Silvicultura y es responsable de la administración y aplicación de las subvenciones de la PAC, la comercialización agrícola y la información sobre el mercado y los precios. La entidad AMA realiza controles de calidad y certifica los productos agrícolas que cumplen con ciertos estándares de calidad.<sup>29</sup> Esta certificación y las campañas de marketing asociadas son de gran importancia para los productores, ya que impulsan la confianza en los productos y la lealtad de los clientes.<sup>30</sup>

## Estrategia Nacional de Proteínas de Austria

Sin embargo, también hay estrategias nacionales que no se desarrollan ni se aplican sobre la base de las decisiones de la UE. En 2017, Austria, junto con otros 13 Estados miembros de la UE, firmó la Declaración Europea de la Soja, promovida principalmente por la Organización de la Soja del Danubio\*. Austria es uno de los Estados miembros de la UE que está presionando cada vez más para que se adopte una estrategia europea en materia de proteínas.<sup>31</sup>

La estrategia austriaca de proteínas publicada por el BML (Ministerio Federal de Agricultura, Regiones y Turismo) en 2021 tiene como objetivo aumentar el autoabastecimiento en proteínas de origen vegetal y, por

«Me impresionó lo bien organizada que está la agricultura en Austria. Eso les da más poder. En Argentina también estamos conectados en red, pero nuestras organizaciones no tienen una historia tan larga y tienen que luchar más para que se les escuche.»

**José Luis Castillo Productor y representante de productores durante su visita a Austria**

lo tanto, reducir la dependencia de las importaciones (véase el capítulo Comercio ➔). Al mismo tiempo, la producción propia puede tener un efecto positivo\*\* en el medio ambiente y el clima.<sup>32</sup>

La armonización de estos acuerdos conlleva el riesgo de trasladar simplemente a una escala nacional los problemas que ya existen en el sistema alimentario actual. El mayor potencial para el suministro europeo de proteínas se encuentra sobre todo en Europa Central y Oriental, donde la tierra es barata y productiva, con importantes subvenciones de la UE y una dinámica del mercado con corporaciones e inversionistas. Sin embargo, dado que los mercados lucrativos se encuentran principalmente en el oeste de la UE (además de Alemania y los Países Bajos, también en Austria), la producción está orientada principalmente a la exportación. Los beneficios para los países productores siguen siendo bajos. Las granjas pequeñas y familiares corren el peligro de ser desplazadas por las grandes explotaciones y corporaciones.<sup>33</sup> En todo caso, se necesitan estrategias que corrijan las deficiencias proteicas y que, simultáneamente, refuercen la agricultura familiar y el medio ambiente.

\* Una asociación fundada en 2012 que tiene como objetivo promover el cultivo y uso sostenible de leguminosas, principalmente soja, en Europa mediante el uso de su propio sistema de control. Sus aproximadamente 300 miembros de 27 países (no solo europeos) incluyen principalmente empresas de diferentes tamaños, pero también clubes, asociaciones u ONG.

\*\* Las plantas proteicas pueden captar el nitrógeno del aire y, por tanto, pueden utilizarse como fertilizante natural en la agricultura.

# Reparación histórica de la agricultura familiar

La agricultura familiar enfrenta desafíos significativos en un país dominado por la exportación de commodities agrícolas, teniendo un rol marginal en la elaboración de políticas (véase el capítulo *Sociedad* 🌐). El Estado tiene un papel crucial como intermediario en esta dinámica compleja, aunque se ve limitado por tensiones entre el modelo de producción extractivo (véase el capítulo *Comercio* 🌐) y las políticas existentes.

Históricamente, la agricultura familiar no había sido una prioridad como sector en la agenda rural. En la década de 1990, los programas de desarrollo rural que involucraban a la agricultura familiar se incorporaron a la ex Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación (SAGPyA), financiados en parte por organismos internacionales como el BIRF-Banco Mundial. Estos programas se centraron en aliviar la pobreza y no se consolidaron como políticas de desarrollo rural sostenibles a largo plazo.<sup>34</sup>

Uno de los problemas clave fue la falta de participación de los agricultores familiares en la definición de las políticas. A nivel institucional, la agricultura familiar comenzó a ganar relevancia con el MERCOSUR\* y la Reunión Especializada de Agricultura Familiar (REAF). Sin embargo, su jerarquización en las políticas de desarrollo rural se produjo en recién 2009, a partir de la creación de la Secretaría y Subsecretaría de Desarrollo Rural y Agricultura Familiar.<sup>35</sup> El MERCOSUR reconoció 7,2 millones de Unidades Productivas (UP) de agricultura familiar en los estados parte (véase Fig. 3), subrayando su importancia para la seguridad alimentaria regional\*\* y la necesidad de políticas específicas para el desarrollo rural sustentable, la igualdad de género y la producción y comercio de productos de la agricultura familiar. Para avanzar en esta recomendación, Argentina creó el Registro Nacional de Agricultura Familiar (ReNAF).<sup>36</sup> Es la primera vez que las explotaciones familiares de Argentina se registran oficialmente y, por tanto, se reconocen legalmente.

La Ley Nacional N° 27.118, de Reparación Histórica de la Agricultura Familiar, sancionada en 2014 y reglamentada en 2023 (véase Fig. 4), marcó un hito al reconocer oficialmente la agricultura familiar y declarar su interés público por contribuir a la seguridad y la soberanía alimentaria\*\*\*, reparar y corregir disparidades en el desarrollo regional, aumentar la productividad, y la protección de los productores, promoviendo la sostenibilidad ambiental, social y económica.<sup>37</sup> De esta manera el estado reconoce y repara la situación, ya que no tuvo en cuenta a este sector durante mucho tiempo y se compromete a fortalecerlo hacia adelante.

Define oficialmente al agricultor/a familiar, aborda la problemática de la concentración de la tierra, considerándola bien social y creando programas y acciones para el arraigo rural. Se enfoca en la infraestructura rural, el acceso a educación y salud, la promoción de formas de producción agroecológicas. Promueve las ferias locales y la investigación productiva. Sin embargo, la postergación de su reglamentación por el poder ejecutivo hasta 2023 y la falta de presupuesto adecuado generó descontento y limitó su impacto real.<sup>38</sup>

\* El Mercado Común del Sur (MERCOSUR) es una asociación regional fundada en 1991 por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, y que posteriormente incluye también a Chile, Ecuador, Guyana, Colombia, Perú y Bolivia (en proceso). Su objetivo es promover la integración regional a través de la cooperación política, social y económica. La atención se centra en el fortalecimiento de la libre circulación de servicios, medios de producción y bienes, una política económica y comercial exterior común y la armonización de la legislación en las respectivas áreas.

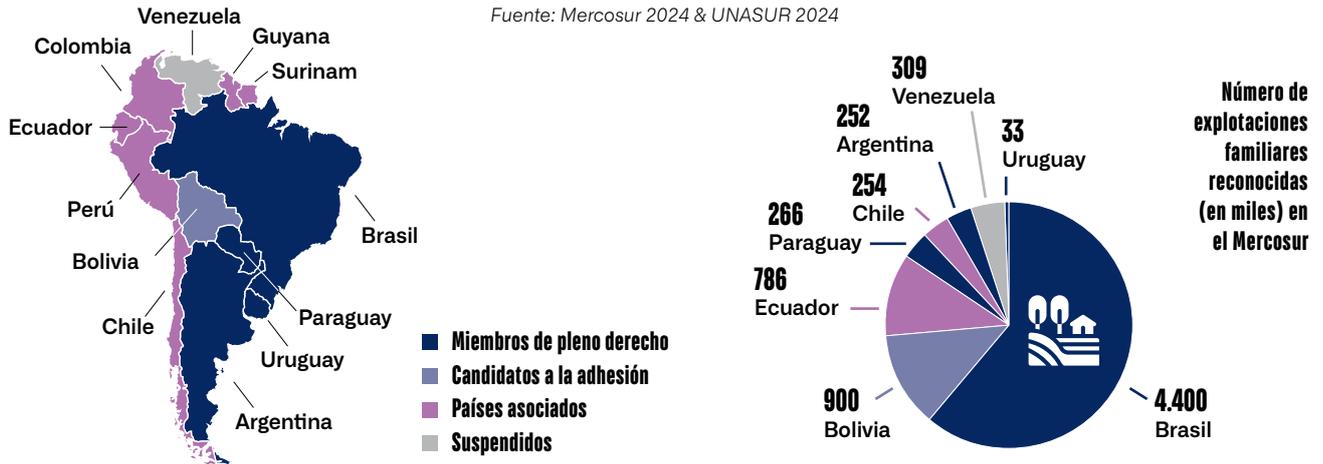
\*\* Significa acceso constante, físico y económico para todas las personas a alimentos suficientes, inocuos y nutritivos que satisfagan sus necesidades y preferencias y les permitan llevar una vida activa y saludable.

\*\*\* El derecho de los pueblos a definir sus propias políticas y estrategias sustentables de producción, distribución y consumo de alimentos que garanticen el derecho a la alimentación para toda la población, con base en la pequeña y mediana producción, respetando sus propias culturas y la diversidad de los modos campesinos, pesqueros e indígenas de producción agropecuaria, de comercialización y de gestión de los espacios rurales, en los cuales la mujer desempeña un papel fundamental ( Conclusiones del Foro Mundial sobre Soberanía Alimentaria. La Habana, Cuba, septiembre 2001)

Fig. 3

### Países del Mercosur y número de explotaciones familiares en los respectivos países del Mercosur

Fuente: Mercosur 2024 & UNASUR 2024



«Me conmueve lo que oímos aquí. Poco a poco la vida en el campo se hace más solitaria y aumenta la distancia con el resto de la población. Esta tendencia, que parece ya un círculo vicioso, sólo puede romperse si los políticos respaldan activamente las explotaciones familiares y apoyan a los ganaderos y ganaderas.»

Romana Langmann, ganadera y miembro de la junta directiva de ALMO, durante su visita a Argentina

El Decreto N° 729/2022 estableció el Instituto Nacional de la Agricultura Familiar, Campesina e Indígena (INAFCI) como autoridad de aplicación de la citada ley N° 27.118, de Reparación Histórica de la Agricultura Familiar. Sus objetivos incluyen políticas, planes y programas para el desarrollo, modernización y diversificación económica de la agricultura familiar y la pesca artesanal.

En marzo de 2024, el nuevo gobierno argentino tomó la decisión de intervenir y/o eliminar el INAFCI y el Consejo Nacional de Agricultura Familiar, donde participaban las organizaciones del sector. Lo transformará en un área de gobierno menor, lo que resultará en una drástica reducción de personal y presupuesto, limitando su capacidad como implementador de la ley nacional de la Agricultura Familiar (N° 27.118). Esta medida forma parte de una amplia reforma del estado argentino, y refleja una desvalorización del sector poniendo en riesgo las políticas necesarias para los agricultores, comprometidas también internacionalmente, con el Plan de Acción del Decenio de la Agricultura Familiar Campesina e

Fig. 4

### Cronología de la Ley N° 27.110 de Reparación Histórica de la Agricultura Familiar (Tricontinental, 2022)

Fuente: Tricontinental 2022



«Aquí en Argentina nos damos cuenta de lo que significa hablar de agroindustria. Tenemos la impresión de que las leyes son burladas por las grandes empresas y que a menudo faltan controles estatales.»

Lukas Nistelberger Ganadero de porcinos durante su visita a Argentina

Indígena. Este acto representa un alarmante retroceso para la institucionalidad del sector, que fue un logro del esfuerzo por parte de agricultores y sus organizaciones (véase el ejemplo de José Luis Castillo).

Quedan en suspenso la continuidad del ReNAF y del Registro Nacional de Organizaciones de la Agricultura Familiar (ReNOAF), así como del Monotributo Social para la Agricultura Familiar, que facilitaba el acceso de los agricultores a la economía formal y proporcionaba seguridad social (atención médica y jubilación) y acceso a canales de comercialización.<sup>39</sup>

Se desconoce qué políticas se desarrollarán para impulsar la equidad de género, ya que, si bien las mujeres tienen los mismos derechos que los hombres para acceder a la tierra, el Comité Internacional para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer señaló deficiencias en la aplicación de las leyes que lo garantizan.<sup>40</sup>

## Políticas de tierra y ambiente

A lo largo de la historia argentina, el Estado ha implementado diversas políticas relacionadas con la tierra. Durante los primeros años, se promovió la colonización mediante empresas y compañías ferroviarias, facilitando la radicación de pequeños y medianos productores. A menudo sin títulos formales de propiedad de la tierra. A partir de la década de 1970, el Estado dejó de regular el acceso a la tierra, dejando el lugar al mercado: quien tiene más dinero, no importa si vive o no en ella y especialmente favoreciendo la especulación financiera desde las grandes ciudades.<sup>41</sup> Esto derivó en la expansión de la agricultura a expensas de la ganadería y la intensificación de la producción agraria, generando conflictos económicos y sociales y excluyendo la agricultura fami-

 EJEMPLO JOSÉ LUIS CASTILLO

### La implementación de las leyes es clave

Es miembro de Obreros del Surco y la Asamblea Campesina Indígena del Norte Argentino (ACINA) y observa un retroceso en el sector de la agricultura familiar. La Ley Nacional de Agricultura Familiar enfrenta obstáculos en su implementación y asignación de presupuesto, y la falta de políticas gubernamentales agrava la situación. Algunas, como el Monotributo Social Agropecuario, han desaparecido. Lo logrado en años anteriores está en peligro. La falta de acceso y regularización de la tenencia de la tierra es un problema grave, los campesinos se ven desplazados y migran a las ciudades, donde quedan sujetos a programas asistenciales, a pesar de sus capacidades. Para mantener las organizaciones y los procesos productivos, es crucial la intervención estatal con el apoyo a proyectos autogestionados, la participación activa de las organizaciones, la capacitación y asistencia técnica, una categoría impositiva y previsional apropiada y el apoyo a la comercialización. La implementación de la Ley Nacional de Agricultura Familiar es clave para abordar estas necesidades.



liar. Argentina es un destino atractivo para la inversión en tierras debido a sus abundantes y fértiles tierras. Estas inversiones están estrechamente relacionadas con las adquisiciones de tierras a gran escala. Aunque la mayor

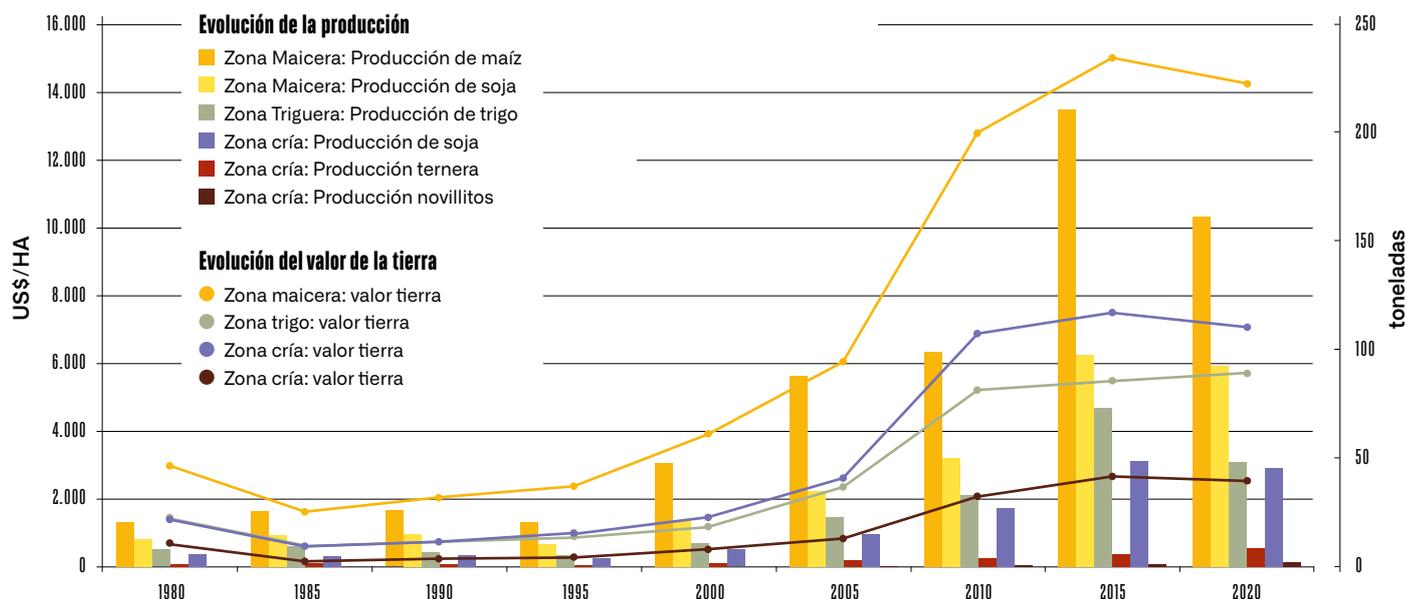


Fig. 5

### Evolución del valor de la tierra y de la producción en la pradera pampeana 1980-2020

Las zonas se refieren a regiones en las que se fabrica principalmente un producto.

Fuente: Margenes Agropecuarios, 2021

parte de las operaciones son realizadas por inversores nacionales, los inversores extranjeros tienen una presencia creciente. Proceden principalmente de Estados Unidos, Qatar y el Reino Unido, aunque las inversiones de China y Arabia Saudita están ganando importancia. En cuanto al tipo de inversores, las empresas privadas son las más comunes, seguidas de las empresas que cotizan en bolsa y los fondos de inversión.

A partir de sanción la Ley Nacional N° 27.118 de Reparación Histórica de la Agricultura Familiar, se pretende avanzar en mecanismos para resolver conflictos en los territorios, regularizar tenencia (reconociendo el derecho a un título de propiedad a aquellas familias que han trabajado y vivido en la tierra durante generaciones).

La tercera Comunicación Nacional de Argentina sobre la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático incorpora la sostenibilidad ambiental y da importancia a las explotaciones familiares. Sin embargo, la normativa para la protección de los ecosistemas nativos no se respeta lo suficiente, como ocurre con la Ley de Protección de Bosques Nativos N° 26.331/2007, cuyo presupuesto está desfinanciado y dificulta, sobre todo, la participación de las comunidades rurales en su implementación.<sup>42</sup> (véase el ejemplo de Dina Dominguez)

Se puede afirmar que, sin políticas públicas específicas para el sector de la agricultura familiar, esta no puede acceder a la propiedad de la tierra para producir, ni ser respetados para poder vivir en sus ambientes

naturales. La concentración de la tierra y la desaparición de miles de productores deben entenderse en el marco de los cambios del modelo productivo y como consecuencia del alejamiento del Estado.<sup>43</sup>

## Políticas para la producción de alimentos

Las políticas relacionadas con la producción de alimentos no están diseñadas para satisfacer las necesidades de los agricultores familiares, que históricamente realizan la producción de alimentos destinados a las poblaciones locales. Estas políticas públicas de producción de alimentos no llegan a los pequeños productores por ineficacia del Estado, debida en general al poco conocimiento del sector de la agricultura familiar y a estructuras operativas acordes, y son las organizaciones de la agricultura familiar las que se mueven



 EJEMPLO DINA DOMÍNGUEZ

## Agricultura, ganadería y bosques nativos

Agricultora familiar de la región Chaqueña e integrante de Creciendo Juntos, organización del norte de Santa Fe, ha sido testigo de los desafíos en la implementación de políticas públicas para proteger los bosques nativos. Durante más de un siglo, estos bosques se han considerado inagotables. La expansión de la agricultura y ganadería industrial han causado una pérdida significativa de bosques, afectando el ambiente y las comunidades rurales. Familias como la de Dina han adoptado prácticas sostenibles que abarcan la agricultura, ganadería y la protección de los bosques. Los fondos de la Ley de Bosques Nativos (N°26.331) permiten financiar la capacitación, el mejoramiento de infraestructura mínima, el relevamiento de fauna y flora, los inventarios forestales y los planes de manejo e insumos básicos. Sin embargo, los fondos asignados no cumplen con la Ley 26.331, limitando el monitoreo de deforestación y desincentivando prácticas sostenibles. Es preocupante que los recursos sean limitados a pesar de la importancia crítica de los bosques, que albergan biodiversidad y ayudan a mitigar el cambio climático.

para generar o impulsar canales de comercialización y abastecimiento. Como ejemplo, durante el proceso de sojización en Santa Fe, los productores porcinos fueron cerrando, al igual que los tamberos. Nadie deja de trabajar por elección, sino porque faltan políticas. Hace tiempo que los pequeños productores proponen una segmentación de impuestos –retenciones–, que contemple que los que menos tienen paguen menos. Cuando se tome conciencia de que no todo “el campo” es lo mismo, se podrán a construir políticas públicas para un “campo que alimenta”.<sup>44</sup>

Como la mayor parte de las medidas de políticas públicas que se toman están en función del modelo agroexportador, es necesaria y urgente una política pública integral de producción y acceso a los alimentos a todas las personas, tanto de las zonas urbanas como las áreas rurales. Que las producciones de todo el país puedan llegar a través de un mercado de cercanía a un precio justo y con alimentos sanos. Todas las instancias del Estado deben generar políticas de comercialización apropiadas para los agricultores familiares.<sup>45</sup>

Otro ejemplo es el Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA) que desempeña un papel crucial en la adaptación de normativas para la agricultura familiar y la fiscalización higiénico-sanitaria. Supervisa productos de origen vegetal, subproductos y transformación de alimentos y otorga el RENSPA y el DT-e (Documento de Tránsito electrónico) para traslados de animales. El SENASA ha realizado un avance interesante al crear la Comisión de Agricultura Familiar, en un trabajo conjunto entre organismos públicos y productores familiares. Busca establecer regulaciones para la habilitación del funcionamiento de los establecimientos de agricultura familiar que elaboran y comercializan alimentos. Sin embargo, falta un enfoque específico que reconozca la diversidad de formas de producción junto a la calidad nutricional e inocuidad de los alimentos. Fruto de esta Comisión es la Resolución N° 423/RENSPA/14 que simplifica la inscripción de productores familiares sin requerir, para realizar los trámites, el título de la tierra, documento que muchos agricultores familiares no pueden obtener. Se destaca la importancia de establecer reglas equitativas para garantizar calidad nutricional e inocuidad. El Código Alimentario Argentino incorpora condiciones de habilitación para establecimientos de agricultura familiar –artículo 154 quater, Resolución conjunta N°13/SRYGS/2018–. Aún así persisten desafíos, como la falta de canales de faena

municipal y normativas adecuadas para la producción animal a pequeña escala, que dificulta el registro formal de animales y la organización del sector de la agricultura familiar para asegurar el abastecimiento de carnes.

 EJEMPLO PABLO PAILLOLE

### *Necesidad de políticas públicas diferenciadas para la agricultura familiar*

Junto a sus compañeros de organizaciones del sur de Santa Fe, en la Región Pampeana, expresa la necesidad de políticas públicas diferenciadas para la agricultura familiar. Vivió el éxito el Programa de Estímulo a Pequeños Productores de Granos y del reintegro de retenciones (impuestos), que benefició a 56.000 pequeños productores, priorizando a los que se encuentran en riesgo de ser desplazados de la actividad por actores concentrados. Esta medida demostró su oportunidad y viabilidad para problemas como el despoblamiento rural y la degradación ambiental. Esta iniciativa solo se implementó durante un año, Las organizaciones proponen un programa de compensaciones progresivas basado en la producción, para proteger a pequeños productores que pelean año tras año para ser un “chacarero sobreviviente” y seguir produciendo diversidad de alimentos.



\* En comparación con la Federación Agraria Argentina, de más de 100 años de existencia, que incluye a productores familiares y también medianos.

## Las organizaciones de la agricultura familiar y las políticas

En Argentina, las organizaciones actuales de agricultura familiar surgieron en los años ‘80, ante la necesidad de defender los derechos sobre la tierra en un contexto de cambio en la estructura agraria.\* A partir de los años ‘90 y, especialmente, después del año 2000, establecieron alianzas provinciales y regionales (que tienen varios estados provinciales) y participaron en espacios nacionales e internacionales, ganando experiencia y fortaleza. Las demandas del sector son claras: acceso a la tierra, disponibilidad de agua, inserción en el mercado, diversidad de producciones y valor agregado a la producción, mejoras en la infraestructura, servicios de agua y riego, caminos, salud y educación. Las organizaciones reclaman mayor participación en la elaboración de políticas públicas y exigen mayor diálogo con los gobiernos para garantizar una mejor implementación de las políticas, para esto también es necesaria una mayor articulación entre organizaciones.<sup>46</sup> (véase el ejemplo de Pablo Paillolle)

Si bien han logrado la promulgación de leyes y mayor presencia en los gobiernos, la agricultura familiar aún no tiene una política de estado sólida. La demora en la reglamentación de la ley y la falta de un rol claro en políticas clave son ejemplos de esta limitación. La visión de la dirigencia de las organizaciones reconoce avances, pero destaca la necesidad de crear políticas que consideren la diversidad de los sujetos incluidos en la categoría de agricultura familiar y su relación con el medio rural, que es un factor crucial. Esto subraya la importancia de las acciones gubernamentales a largo plazo. Además es necesaria una mayor coordinación de políticas a nivel nacional, provincial y municipal. La relación entre la agricultura familiar y el mercado que se concentra aumentando su carácter extractivo de recursos naturales, la contraposición de intereses en el sector agropecuario y la necesidad de fortalecer una soberanía alimentaria en el país, plantean desafíos sin respuestas claras en las políticas públicas. La agricultura familiar sigue siendo una cuestión marginal en la política agropecuaria, a pesar del progreso realizado.

# Alianza declaración de agricultura familiar

BUENOS AIRES, 18 DE NOVIEMBRE DE 2022 Y VIENA, 26 DE ABRIL DE 2023

---

Los agricultores familiares de Argentina y Austria nos hemos unido en una ALIANZA para fortalecer la agricultura familiar. En dos viajes por el norte y centro de Argentina y por Estiria, Austria, inspirados en la encíclica Laudato Si', desarrollamos una comprensión de la situación respectiva de la agricultura familiar, tomamos conciencia de la urgencia de actuar y, por lo tanto, desarrollamos la siguiente visión común:

La familia agricultora familiar dirige una agricultura inmersa en un entorno saludable, basada en el ciclo: suelo - genética - nutrición saludable para humanos y animales. La familia agricultora familiar tiene acceso y seguridad en la tierra que cultiva. Cultiva, preserva y comparte la diversidad de especies que forman la base de su trabajo. Ella decide por sí misma lo que produce y comercializa. Su trabajo es la base para la preservación de su propia familia, las generaciones futuras y las estructuras rurales. La propia familia agricultora familiar es consciente de su papel como productora de alimentos saludables, protectora del clima y formadora del paisaje y de la sociedad en el medio rural. La sociedad reconoce este logro, lo valora y actúa en consecuencia. La familia campesina trabaja en seguridad. Está organizada y defiende consecuentemente sus derechos e intereses. El Estado asume su responsabilidad de proteger y valorar a las familias campesinas, base de su trabajo y de su subsistencia

## **Sin embargo, actualmente, nos enfrentamos a desafíos globales:**

- La contaminación ambiental y los efectos del cambio climático pueden observarse en todo el mundo. La agricultura familiar se ve especialmente afectada por ello.
- Ecosistemas como la Amazonia, la región chaqueña y el Acuífero Guaraní son ecosistemas esenciales, y es urgente conservarlos.
- El comercio mundial de productos agrícolas y la intensificación e industrialización de la producción agrícola conducen a la deforestación y a la elevada utilización de las tierras, los recursos y la energía.
- Los consumidores están perdiendo cada vez más el contacto con la producción y el procesamiento de alimentos. La sobreproducción y el desperdicio de alimentos están adquiriendo proporciones problemáticas. La concentración de las grandes empresas alimentarias va en constante aumento. Cada vez menos personas trabajan en la agricultura. No hay suficiente inversión en las zonas rurales. La falta de infraestructura y servicios es una consecuencia. Además, los jóvenes están migrando a las ciudades.
- El valor societal de la agricultura familiar no está adecuadamente valorado.

## **Para contrarrestar estos problemas, necesitamos agricultores familiares fuertes, quienes ya han hecho importantes contribuciones:**

- Con gran pasión y profundamente arraigados a nuestra tierra y a nuestro suelo, vivimos la cultura de la agricultura, aseguramos la producción de alimentos y la protección de nuestro medio ambiente. Garantizamos la sostenibilidad social, económica y medioambiental de la región a través de nuestras explotaciones familiares.
- En el ámbito de la agricultura, la mitigación del calentamiento global sólo es posible a través de la agricultura familiar. Nuestra producción diversa ayuda a fijar carbono en el suelo y a frenar deforestaciones y contaminaciones.

- No podemos controlar el clima, pero podemos hacer que nuestras empresas y familias sean más resilientes: con una agricultura adaptada al lugar, el uso de procesos biológicos y con la conservación de los ciclos de nutrientes y agua.
- Mediante el uso de métodos agroecológicos, creamos un aumento de la biodiversidad, la regeneración de nuestros suelos, la gestión ecológica de enfermedades y plagas, y consumimos menos recursos.
- La agricultura familiar es la columna vertebral del suministro de alimentos en el mundo. Proporciona alimentos sanos y culturalmente adaptados y ofrece seguridad alimentaria frente a las crisis, e independencia de los precios del mercado mundial.

### Con el fin de promover el fortalecimiento de la agricultura familiar, queremos hacer las siguientes contribuciones:

- Producimos alimentos sanos y culturalmente adecuados.
- Buscamos reforzar las redes locales y sociales, y la comercialización regional.
- Seguimos desarrollando estrategias de comunicación y educación para mostrar la importancia y las prácticas de trabajo de las granjas familiares y su papel en la sociedad. Queremos compartir nuestros conocimientos y hacer frente a la falta de información o a la información errónea que circula sobre los alimentos, los métodos de producción y el valor de la agricultura familiar.
- Mediante la educación y la concientización, queremos influir positivamente en el comportamiento de los consumidores. Esto forma parte de nuestra responsabilidad, la cual podremos cumplir, participando en el proceso de información pública.
- Al llevar un estilo de vida responsable, contribuimos a la protección del clima. Nosotros mismos queremos ser un ejemplo de vida en concordancia con nuestras palabras.
- Entablamos un diálogo global para trabajar juntos en soluciones globales.
- El sistema alimentario y su relación con el clima deben ser trabajados por los agricultores familiares en conjunto con los estados nacionales y como en la FAO o la REAF (Asamblea Especializada de Agricultores Familiares) en el MERCOSUR. Estamos listos para eso.

### Pero no podemos luchar contra todos los problemas y retos mencionados de forma aislada.

### Por lo tanto, tenemos las siguientes demandas para los responsables políticos:

- Necesitamos leyes adaptadas a las necesidades de la agricultura familiar en cada país que protejan los recursos naturales. Estos deben ser respetados por el resto de la sociedad. Es deber del Estado velar por el cumplimiento de estas leyes.
- La agricultura familiar, particularmente los jóvenes y las mujeres, sus organizaciones y el enfoque agroecológico deben ser reconocidos y promovidos y los gobiernos deben servir de base para las propuestas de políticas y programas.
- Se deben realizar campañas de concientización que destaquen el valor agregado de los alimentos agroecológicos para nuestra salud.
- Las instituciones, organismos gubernamentales y organizaciones sociales deben apoyar a las organizaciones de productores, promover sus oportunidades de producción y comercialización y garantizar la infraestructura rural y un hábitat digno.
- Al celebrar acuerdos económicos internacionales, se deben tener en cuenta los efectos sobre la población y los ecosistemas afectados. Las granjas familiares deben ser consultadas sobre políticas y acuerdos.
- Los problemas globales necesitan soluciones globales. Para lograrlo se necesitan estrategias coordinadas que se basen en la humanidad, la espiritualidad y la voluntad de cambio.
- Como granjas familiares organizadas, hacemos una contribución a la agricultura familiar sostenible en nuestras respectivas ubicaciones, regiones y países. Invitamos a la política, la iglesia, la ciencia, las instituciones educativas y la sociedad civil a unirse a nuestra alianza.

## EL CONTENIDO DE ESTE LIBRO SURGIÓ DE LAS ACTIVIDADES DE LA ALIANZA AUSTRIA-ARGENTINA

### **Análisis del sistema**

Los agricultores de Argentina y Austria analizan el sistema alimentario de sus países, enfocándose en temas relacionados con el cambio climático y la producción de proteínas.

### **Viaje de intercambio a Argentina**



Agricultores de Austria experimentan cómo el cambio climático y la fuerza de la agricultura industrial están ejerciendo presión sobre las granjas familiares en Argentina.

### **Viaje de intercambio a Austria**



Agricultores de Argentina intercambian ideas con los agricultores austriacos sobre la organización agrícola, las oportunidades comunes y los desafíos.



### **Posición común**

Las discusiones durante los viajes de intercambio condujeron a un documento de posición conjunto, la “Declaración de Alianza Viena-Buenos Aires”. Describe la contribución de las granjas a un mundo en el que vale la pena vivir y expresa demandas a los políticos para que creen condiciones marco para una agricultura sostenible. Hace tangible la identidad común de las explotaciones agrícolas más allá de las fronteras lingüísticas y nacionales.

### **“Los cambios, el clima y los agricultores”**

El presente libro presenta las lecciones aprendidas:

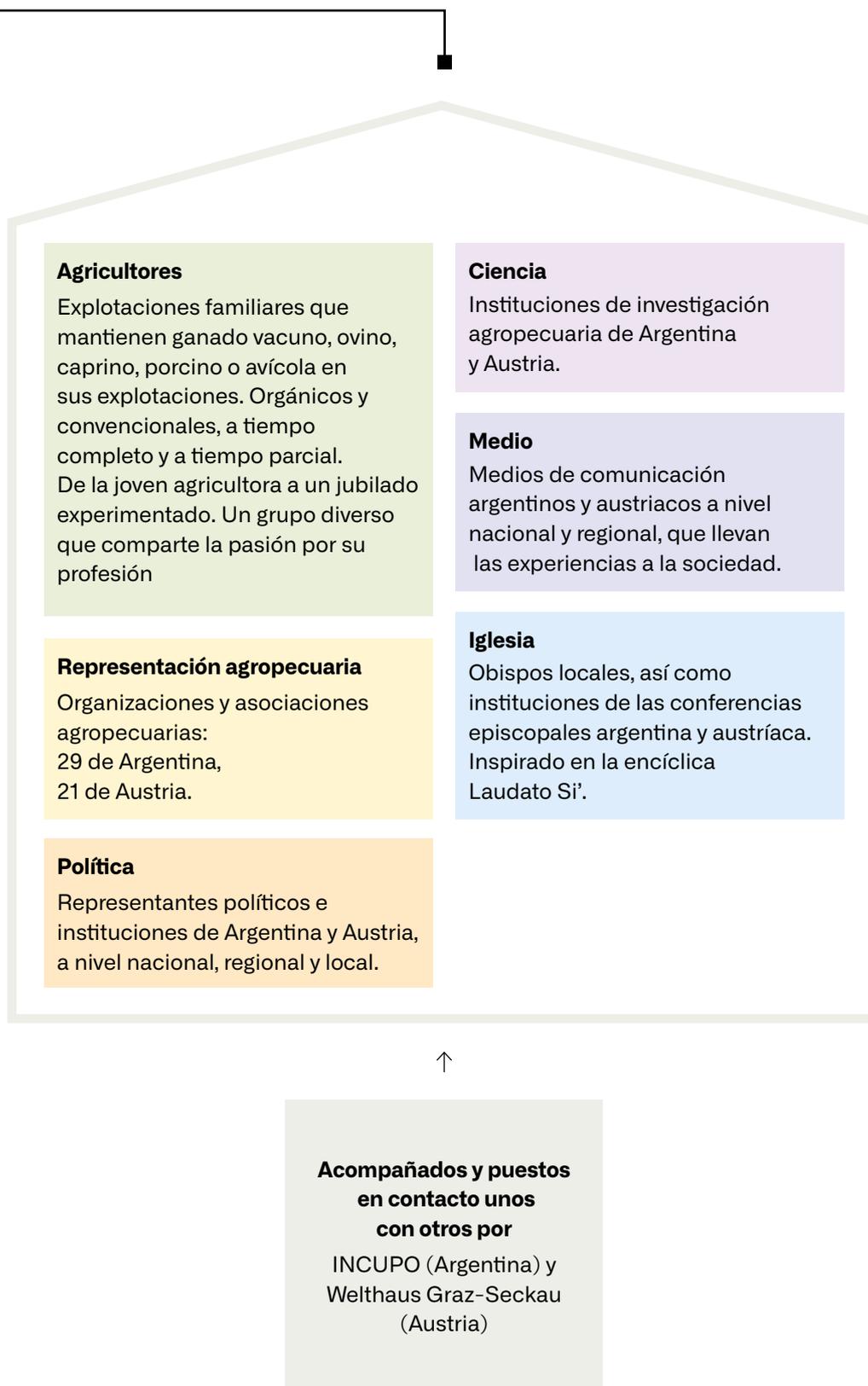
Los temas de los cuatro capítulos - cambio climático, comercio, marcos políticos y la relación entre la sociedad y la agricultura- fueron recurrentes en todas las discusiones y actividades. Muestran conexiones y paralelismos entre los dos países.



### **Dar a conocer alternativas y exigir mejores condiciones marco**

Las granjas participantes se reúnen e intercambian ideas sobre cómo pueden operar de manera ecológica, económica y socialmente sostenible como granjas. Como no tienen todos los cambios en sus manos, exigen a los políticos condiciones marco para garantizar una producción animal sostenible. Las conexiones y los paralelismos son visibles entre los dos países.

## EN LA QUE PARTICIPAN REPRESENTANTES DE LOS SIGUIENTES GRUPOS DE AUSTRIA Y ARGENTINA:



# Lista de fuentes

## SOCIEDAD Y AGRICULTORES

### AUSTRIA

- 1 Statistik Austria (2020)
- 2 Statistik Austria (2020)
- 3 Statistik Austria (2020)
- 4 Eurostat (2020)
- 5 BML (2022b)
- 6 Tribl et al. (2021)
- 7 Mayr (2021)
- 8 LK-K (2023)
- 9 Mayr (2021)
- 10 RollAMA Marketing (2022)
- 11 Fleischhof Raabtal (2023).  
Information beim Betriebsbesuch  
im April 2023.
- 12 LK-Ö (2023a)
- 13 Eurostat (2023a)
- 14 Hietler (2020)
- 15 Wiener Tafel & Land schafft Leben  
(2023)
- 16 Land schafft Leben (2021)
- 17 Statistik Austria (2020)
- 18 Sinabell (2004)
- 19 LK-Ö (2022)
- 20 Wimmer & Lapöhn (2021)
- 21 Sinabell (2004)
- 22 WKO Statistik (2023)
- 23 Guggenberger, Fritz, Finotti et al.  
(2020)
- 24 Payrhuber & Kaipel (2017)
- 25 Dürnberger (2020)
- 26 Grassberger (2022)
- 27 BML (2022b)
- 28 Statistik Austria (2022c)
- 29 BML (2022b)
- 30 Groier, Machold & Loibl (2018)

### ARGENTINA

- 31 Coraggio (2004a)
- 32 Coraggio (2004b)
- 33 INTA (2017)
- 34 Lewkowicz (2016)
- 35 FAO (2014a)
- 36 INDEC (2021)
- 37 Rofman et al. (2012)
- 38 INTA (2015)
- 39 Frassón (2016)
- 40 Repetto (2019)
- 41 Repetto (2019)
- 42 Pengue (2015)
- 43 Paillole (2022)
- 44 Red CALISAS (2022)
- 45 Red CALISAS (2022)

- 46 Ministerio Agricultura, Ganadería y  
Pesca de la Nación (2021)
- 47 INCUPO (2020)
- 48 Elverdín (2008)
- 49 ENI (2021)
- 50 Alcoba & Maggio (2021)
- 51 INTA (2022)

## CAMBIO CLIMÁTICO Y MEDIO AMBIENTE

### AUSTRIA

- 1 APCC (2014)
- 2 Blöschl et al. (2018)
- 3 ZAMG (2023a)
- 4 ZAMG (2023b)
- 5 Umweltbundesamt (2020)
- 6 APCC (2014)
- 7 Umweltbundesamt (2023a)
- 8 Guggenberger, Terler, Fritz et al.  
(2020)
- 9 Umweltbundesamt (2023b)
- 10 Österreich.gv.at. (2023)
- 11 BMK (2023a)
- 12 BMK (2023b)
- 13 Stejskal-Tiefenbach et al. (2022)
- 14 Ellmauer et al. (2020)
- 15 ÖKL (2019)
- 16 Ellmauer et al. (2020)
- 17 Umweltbundesamt. (2023a)
- 18 Falkner & Sinabell (2023)
- 19 Lanegger & Fröhlich (2014)
- 20 Umweltbundesamt (2023a)
- 21 Lanegger & Fröhlich (2014)
- 22 BML (2021a)
- 23 Stejskal-Tiefenbach et al. (2022)
- 24 Formayer (2016)
- 25 Formayer et al. (2009)
- 26 Gömann et al. (2017)
- 27 Zerbe (2009)
- 28 Johann (2021)
- 29 Lackner, Schreck & Walli (2023)
- 30 Seidl (2014)
- 31 Hlásny et al. (2019)
- 32 BML (2022a)
- 33 Statistik Austria (2023)
- 34 Idel (2015)
- 35 BML (2022b)
- 36 Tasser et al. (2013)
- 37 Almwirtschaft Österreich (2022)
- 38 Oberweger (2019)
- 39 Neureiter (2018)
- 40 Aigner (2021)

## ARGENTINA

- 41 NDC Registry (2023)
- 42 CIAM (2021)
- 43 Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (2021)
- 44 CIAM (2021)
- 45 Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable (2019a)
- 46 ISEA (2021)
- 47 Burkart at al. (1999)
- 48 Base SIG del SiFap (2019)
- 49 Bolsa de Comercio de Rosario (2023)
- 50 Souza Casadinho (2023)
- 51 FAO (2020a)
- 52 Pordomingo (2013)
- 53 Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable (2019b)
- 54 Gómez Lende (2018)
- 55 REDAF (2013)
- 56 Zarrilli (2020)
- 57 Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable (2019b)
- 58 NDC Registry (2023)
- 59 NDC Registry (2023)
- 60 NDC Registry (2023)
- 61 Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (2020)
- 62 Zarrilli (2020)
- 63 Unitecbio (2023)
- 64 Diario Norte (2021)
- 65 AnRed (2021)
- 66 The Index Project (2023)

## COMERCIO

### AUSTRIA

- 1 AMA (2023)
- 2 Eurostat (2019)
- 3 Eurostat (2019)
- 4 BML (2023c)
- 5 BML (2022c)
- 6 Statista (2023a)
- 7 Weltbank (2023a)
- 8 Weltbank (2023b)
- 9 BML (2022b)
- 10 BML (2022b)
- 11 Land schafft Leben (2023a)
- 12 OVID (2022)
- 13 Land schafft Leben (2022)
- 14 ARGE Gentechnikfrei (2023)
- 15 Land schafft Leben (2022)
- 16 AGES (2021)

- 17 Soja aus Österreich (2023)
- 18 Statista (2023a)
- 19 BML (2022b)
- 20 Bauern Zeitung (2023)
- 21 Statista (2023b)
- 22 Statistik Austria (2022b)
- 23 LK-St (2019)
- 24 EK (2013)
- 25 BML (2022b)
- 26 BML (2022b)
- 27 Statista (2023c)
- 28 BML (2022b)
- 29 WIFO (2020)
- 30 Regiodata Research (2023)
- 31 Sinabell, F. (2021a)
- 32 Hagelversicherung (2023)
- 33 Fairnessbüro (2022)

### ARGENTINA

- 34 Pengue (2015)
- 35 Aranda (2020)
- 36 D'Angelo & Terré (2021)
- 37 Pengue (2004)
- 38 Pengue (2004)
- 39 Sirvén (2011)
- 40 Díaz de Astarloa (2015)
- 41 Pengue & Rodríguez (2017)
- 42 Pengue & Rodríguez (2017)
- 43 Fink (2010)
- 44 IPCVA (2023)
- 45 CeCo (2023)
- 46 Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación (2020)
- 47 Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación (2023)
- 48 Ministerio de Economía (2023)
- 49 Ministerio de Economía (2023)
- 50 Treboux & Terré (2023)
- 51 Ministerio de Economía (2021)
- 52 Halle (2022)
- 53 CeCo (2023)
- 54 La Nación Campo (2023)
- 55 Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (2021)
- 56 Kraemer et al. (2020)
- 57 Banco Mundial (2019)
- 58 FAO (2020b)
- 59 UBA (2021)
- 60 IICA (2018)

## MARCOS POLITICOS

### AUSTRIA

- 1 ER (2023)
- 2 ER (2023)
- 3 EK (2023a)
- 4 Egartner & Resl (2015)
- 5 Hoppichler (2007)
- 6 Hoppichler (2007)
- 7 Egartner & Resl (2015)
- 8 Sinabell (2021b)
- 9 EP (2020)
- 10 EK (2023b)
- 11 Sinabell (2020)
- 12 Eurostat (2023b)
- 13 BML (2023b)
- 14 EK & Gruppe leitender wissenschaftlicher Berater (2020)
- 15 FarmSubsidy (2023)
- 16 Egartner & Resl (2015)
- 17 Guth et al. (2020)
- 18 Der Standard (2022)
- 19 Rump (2017)
- 20 COPA-COGECA (2023)
- 21 Bărbulescu et al. (2023)
- 22 LK-Ö (2023b)
- 23 LK-OÖ (2023)
- 24 Raiffeisen (2023a)
- 25 Raiffeisen (2023b)
- 26 Holzinger & Staudinger (2013)
- 27 Graber (2018)
- 28 Krammer & Rohmoser (2012)
- 29 BML (2023a)
- 30 Sinabell (2020)
- 31 Foote (2022)
- 32 BML (2021b)
- 33 Chancellor (2018)

### ARGENTINA

- 34 Nogueira (2013)
- 35 Nogueira & Urcola (2013)
- 36 FAO (2014b)
- 37 Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2015)
- 38 Cabrol et al. (2020)
- 39 Caracciolo Basco, Fontana & Haro (2016)
- 40 Zuñiga (2022)
- 41 Tsakoumagkos & Soverna (2014)
- 42 Silveti et al. (2013)
- 43 Hang et al. (2022)
- 44 Lag (2022)
- 45 Suárez (2023)
- 46 Alcoba & Maggio (2021)

# Bibliografía

- AGES (2021) *Dialog Zukunft Pflanzenbau. Nachhaltige sichere Eiweißfuttermittel*. Von <https://www.ages.at/pflanze/zukunft-pflanzenbau#c12390> abgerufen
- Aigner, S. (2021). *Standortangepasste Almwirtschaft. Zeitgemäße Almwirtschaft und Naturschutz sind kein Widerspruch*. Der Almbauer, 3-4.
- Alcoba, L. N. & Maggio, A. G. (2021). *La organización de la agricultura familiar en los procesos de desarrollo territorial*. INTA Digital. Disponible en: <https://repositorio.inta.gov.ar/xmlui/handle/20.500.12123/9823>
- Almwirtschaft Österreich (2022). *Aufgaben und Funktion der Almwirtschaft*. Von <https://www.almwirtschaft.com/Almwirtschaft/aufgaben-und-funktionen.html> abgerufen
- AMA (2023). *AMA: Österreichs Agrar-Außenhandel 2022 trotz erschwelter Bedingungen nachhaltig auf Erfolgskurs*. Von <https://amainfo.at/de/presse/pressemitteilungen/ama-oesterreichs-agrar-aussenhandel-2022-trotz-erschwelter-bedingungen-nachhaltig-auf-erfolgskurs> abgerufen
- AnRed (2021). *Chaco: empresarios rurales fumigan sobre dos pueblos y 700 personas tuvieron que ser hospitalizadas*. Disponible en: <https://www.anred.org/2021/11/05/chaco-empresarios-rurales-fumigan-sobre-dos-pueblos-y-700-personas-tuvieron-que-ser-hospitalizadas/>
- APCC – Austrian Panel on Climate Change (2014). *Österreichischer Sachstandsbericht Klimawandel 2014 (AAR14)*. Austrian Panel on Climate Change (APCC). Wien, Österreich: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften.
- Aranda, D. (2020) *Atlas del agronegocio transgénico en el Cono Sur. Monocultivos, resistencias y propuestas de los pueblos*. Marcos Paz. Acción por la Biodiversidad
- ARGE Gentechnikfrei (2023). *Ohne Gentechnik hergestellt*. Von <https://gentechnikfrei.at/was-heisst-gentechnik-frei-2/> abgerufen
- Banco Mundial (2019). *La Agricultura Familiar en Argentina. Un sector clave para el desarrollo rural*. Washington: Banco Mundial.
- Bărbulescu, M., Faull, L., Hekman, L., Lei Win, T., Melguizo, J., Moens, J., ... & Tybjerg, J. (2023). *Europe's Potemkin Lobby*. Von Lighthouse Reports: <https://www.lighthousereports.com/investigation/europes-potemkin-lobby/> abgerufen
- Base SIG del SiFap (2019). Disponible en: <https://www.argentina.gob.ar/ambiente/areas-protégida/mapa>
- Bauern Zeitung (2023). *Ein Viertel mehr Import-Rindfleisch am EU-Binnenmarkt*. Von <https://bauernzeitung.at/ein-viertel-mehr-import-rindfleisch-am-eu-binnenmarkt/> abgerufen
- Blöschl, G., Blaschke, A. P., Haslinger, K., Hofstätter, M., Parajka, J., & Salinas J. & Schöner, W. (2018). *Auswirkungen der Klimaänderung auf Österreichs Wasserwirtschaft. Ein aktualisierter Statusbericht*. Österreichische Wasser- und Abfallwirtschaft.
- BMK – Bundesministerium für Klimaschutz, Umwelt, Energie, Mobilität, Innovation und Technologie (2023a). *Klimaschutzgesetz*. Von [https://www.bmk.gv.at/themen/klima\\_umwelt/klimaschutz/nat\\_klimapolitik/klimaschutzgesetz.html](https://www.bmk.gv.at/themen/klima_umwelt/klimaschutz/nat_klimapolitik/klimaschutzgesetz.html) abgerufen
- BMK – Bundesministerium für Klimaschutz, Umwelt, Energie, Mobilität, Innovation und Technologie (2023b). *Fortschrittsbericht 2023*. Nach § 6 Klimaschutzgesetz. Wien: Bundesministerium für Klimaschutz, Umwelt, Energie, Mobilität, Innovation und Technologie.
- BML – Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Regionen und Wasserwirtschaft (2021a). *Boden und nachhaltige Entwicklungsziele. Bestandsaufnahme aus österreichischer Sicht*. Teil 1. Wien.
- BML – Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Regionen und Wasserwirtschaft (2021b). *Österreichische Eiweißstrategie. Abschlussbericht*. Wien: Bundesministerium für Landwirtschaft, Regionen und Tourismus.
- BML – Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Regionen und Wasserwirtschaft (2022a). *Zahlen und Fakten 2022*. Wien: Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Regionen und Wasserwirtschaft.
- BML – Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Regionen und Wasserwirtschaft (2022b). *Grüner Bericht 2022. Die Situation der österreichischen Land- und Forstwirtschaft*. Wien: Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Regionen und Wasserwirtschaft.
- BML – Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Regionen und Wasserwirtschaft (2022c). *Tierische Produktion 2022*. Tabellensammlung.
- BML – Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Regionen und Wasserwirtschaft (2023a). *AMA (Agrarmarkt Austria)*. Von AMA (Agrarmarkt Austria) abgerufen
- BML – Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Regionen und Wasserwirtschaft (2023b). *Das Bio-Aktionsprogramm 2023+*. Von <https://info.bml.gv.at/themen/landwirtschaft/bio-lw/programme/bio-aktionsprogramm.html> abgerufen
- BML (2023c). *Österreichs Agrexperte entwickelten sich 2022 trotz Krisen positiv*. Von <https://info.bml.gv.at/themen/landwirtschaft/eu-international/AgrarAH.html> abgerufen
- Bolsa de Comercio de Rosario, Estimaciones. (2023) Disponible en: <https://www.bcr.com.ar/es/mercados/gea/estimaciones-nacionales-de-produccion/estimaciones>
- Burkart, R., Bárbaro, N. O., Sánchez, R. O. & Gómez, D. A. (1999). *Eco-regiones de la Argentina*. Administración de Parques Nacionales. Programa Desarrollo Institucional Ambiental. Disponible en: [https://sib.gob.ar/archivos/Eco\\_regiones\\_de\\_la\\_Argentina\\_1999.pdf](https://sib.gob.ar/archivos/Eco_regiones_de_la_Argentina_1999.pdf)
- Cabrol, D. A., Silvetti, F., Soto, G. & Cáceres, D. M. (2020). *Agricultura familiar y políticas públicas en Argentina*. Cuadernos del CEAR. 8. Quilmes: CEAR. Disponible en: <http://cear.blog.unq.edu.ar/publicaciones-del-cear/documentos-del-cear/>
- Caracciolo Basco, M., Fontana, P. & Haro, A. (2016). *Situación de la institucionalidad de apoyo a la innovación comercial y de los procesos de gestión comercial de la agricultura familiar en la Argentina*. IICA. Disponible en: <https://repositorio.iica.int/handle/11324/2545>
- CeCo – Centro Competencia (2023). *El mercado de la carne en Argentina*. Disponible en: <https://centrocompetencia.com/el-mercado-de-la-carne-en-argentina/>

- Chancellor, C. (2018). *The trouble with soy. The threats to small-scale producers across Europe*. Cluj Napoca, Romania: European Coordination Via Campesina & Eco Ruralis.
- CIAM (2021). *Bosques*. Disponible en: <https://ciam.ambiente.gob.ar/repositorio.php?tid=5#>
- COPA-COGECA (2023) *Gemeinsam Europas Zukunft nähren*. Von <https://copa-cogeca.eu> abgerufen
- Coraggio, J. L. (2004a). *De la emergencia a la estrategia. Más allá del „alivio de la pobreza“*. Espacio, Buenos Aires.
- Coraggio, J. L. (2004b). *La Gente o el Capital. Desarrollo Local y Economía del Trabajo*. Espacio, Buenos Aires.
- D'Angelo, G. & Terré, E. (2021). *Harina y Aceite de soja: perspectivas para la nueva campaña*. 38, 1997 (Especial Campaña de Soja 2020/21). Bolsa de Comercio de Rosario: Rosario.
- Der Standard (2022). *Neue Datenbank EU-Agrarförderung landet zu 80 Prozent bei Großbetrieben*. Von Der Standard: <https://www.derstandard.at/story/2000141407401/eu-agrarfoerderung-landet-zu-80-prozent-bei-grossbetrieben> abgerufen
- Diario Norte (2021). *Masiva intoxicación de personas y daños en cultivos por agrotóxicos*. Disponible en: <https://www.diarionorte.com/211284-masiva-intoxicacion-de-personas-y-danos-en-cultivos-poragrototoxicos>
- Díaz de Astarloa, D. (2015). *Seminario Metabolismo de Suelos (GEPAMA-ICO-FHB 2015) - PICT 1636 ICO UNGS Transformaciones Metabólicas en la Cuenca del Plata*.
- Dürnberger, C. (2020). *Ethik für die Landwirtschaft*. Verlag Eugen Ulmer.
- Egartner, S. & Resl, T. (2015). *Einblicke in Österreichs Landwirtschaft seit dem EU-Beitritt*. Wien: Bundesanstalt für Agrarwirtschaft.
- EK – Europäische Kommission (2013). *Commission Implementing Regulation (EU) No 593/2013*. Von <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32013R0593> abgerufen
- EK – Europäische Kommission & Gruppe leitender wissenschaftlicher Berater (2020). *Auf dem Weg zu einem nachhaltigen Lebensmittelsystem. Erkenntnisse der Sozialwissenschaften*. Gruppe leitender wissenschaftlicher Berater. Brüssel: Publications Office.
- EK – Europäische Kommission (2023a). *Agriculture and Development. Die Gemeinsame Agrarpolitik auf einen Blick*. Abgerufen am 24. 9. 2023. Von [https://agriculture.ec.europa.eu/common-agricultural-policy/cap-overview/cap-glance\\_de](https://agriculture.ec.europa.eu/common-agricultural-policy/cap-overview/cap-glance_de) abgerufen
- EK – Europäische Kommission (2023b). *Der europäische Grüne Deal. Erster klimaneutraler Kontinent werden*. Von [https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal\\_de](https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal_de) abgerufen
- Ellmauer, T., Igel, V., Kudrnovsky, H., Moser, D. & Paternoster, D. (2020). *Monitoring von Lebensraumtypen und Arten von gemeinschaftlicher Bedeutung in Österreich 2016-2018 und Grundlagenerstellung für den Bericht gemäß Artikel 17 der FFH-Richtlinie im Jahr 2019*. Teil 2. Artikel 17-Bericht. Wien: Umweltbundesamt.
- Elverdín, J. (2008). *La pequeña agricultura familiar en Argentina. Problemas, oportunidades y líneas de acción*. Programa Nacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Pequeña Agricultura Familiar (PNPAF) del INTA.
- ENI (2021). *Alimentación sana y sostenible – Reducción del impacto ambiental del sistema alimentario mundial en los derechos humanos. Contribuciones al Relator de Derecho Humanos y Ambiente ONU*. Impacto ambiental del sistema alimentario en los derechos humanos. Córdoba: ENI.
- EP – Europäisches Parlament (2020). *EU-Agrarpolitik soll umweltfreundlicher, gerechter und krisenfester werden*. Von <https://www.europarl.europa.eu/news/de/press-room/20201016IPR89542/eu-agrarpolitik-soll-umweltfreundlicher-gerechter-und-krisenfester-werden> abgerufen
- ER – Europäischer Rat (2023). *Gemeinsame Agrarpolitik*. Von <https://www.consilium.europa.eu/de/policies/cap-introduction/#what> abgerufen
- Eurostat (2019). *Agriculture, forestry and fishery statistics*.
- Eurostat (2020). *Land belonging to farms by type of land*. Von [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Farms\\_and\\_farmland\\_in\\_the\\_European\\_Union\\_-\\_statistics#Farms\\_in\\_2020](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Farms_and_farmland_in_the_European_Union_-_statistics#Farms_in_2020) abgerufen
- Eurostat (2023a). *Konsumausgaben der privaten Haushalte nach Verwendungszwecken*. Von <https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/TEC00134/default/table?lang=de> abgerufen
- Eurostat (2023b). *Developments in organic farming*. Von [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Developments\\_in\\_organic\\_farming](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Developments_in_organic_farming) abgerufen
- Fairnessbüro – Erstanlaufstelle für Beschwerden betreffend Handelspraktiken im Zusammenhang mit dem Verkauf von Agrar- und Lebensmittelerzeugnissen (2022). *Tätigkeitsbericht 2022*. Von <https://www.fairness-buero.gv.at/dam/jcr:e6306118-1df1-49ce-b5dd-500c0b8822ca/Taetigkeitsbericht%202022%20-%20Fairness%20Buro.pdf> abgerufen
- Falkner, K. & Sinabell, F. (2023). *Bodenverbrauch nimmt uns Essen vom Teller*. Wien: Österreichische Hagelversicherung.
- FAO (2014a) *Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe: Recomendaciones de Política*. Editado por Salomón Salcedo y Lya Guzmán. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura Santiago, Chile. Disponible en: <https://www.fao.org/4/i3788s/i3788s.pdf>
- FAO (2014b). *Registros Nacionales Voluntarios de la Agricultura Familiar de los Estados Partes. Decisión del Mercosur 20/2014*. Disponible en: <https://www.fao.org/faolex/results/details/en/c/LEX-FAOC148088/>
- FAO (2020a). *Evaluación de los recursos forestales mundiales 2020. Informe Argentina*. Disponible en: [www.fao.org/3/cb0096es/cb0096es.pdf](http://www.fao.org/3/cb0096es/cb0096es.pdf)
- FAO (2020b). *La importancia de la Agricultura Familiar en la seguridad alimentaria*. Roma: FAO.
- FarmSubsidy (2023). *Austria. EU Farm subsidies for 2020 – 2021*. Von <https://farmsubsidy.org/countries/AT> abgerufen

- Fink, N. (Ed.) (2010) *Engordes a corral en Argentina. Una amenaza para la salud, el ambiente y la producción campesino-indígena*. Edición Especial para el Foro Social de las Américas. Taller Ecologista, Food and Water Watch, MNCI y Acción por la Biodiversidad. Disponible en: <https://cdn.biodiversidadla.org/content/download/76990/442127/file/Impacto+Feedlots+en+Argentina.pdf>
- Fleischhof Raabtal (2023). *Information beim Betriebsbesuch im April 2023*.
- Footo, N. (2022). *Member states call for unified EU plant protein strategy*. Von <https://www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/member-states-call-for-unified-eu-plant-protein-strategy/> abgerufen
- Formayer, H. (2016). *Herausforderung Klimawandel*. 5. Umweltökologisches Symposium, 7-10.
- Frassón, P. A. (2016). *Evaluación de la sustentabilidad de agroecosistemas en la región pampeana argentina*. Rosario: UNR.
- Gömann, H., Frühauf, C., Lüttger, A. & Weigel, H.-J. (2017). *Landwirtschaft*. In G. P. Brasseur, D. Jacob, S. Schnuck-Zöllner, & (Hrsg.), *Klimawandel in Deutschland. Entwicklung, Folgen, Risiken und Perspektiven* (S. 183-192). Berlin, Heidelberg: Springer Spektrum.
- Gómez Lende, S. (2018). *Destrucción de bosques nativos y deforestación ilegal: el caso argentino (1998-2016)*. Papeles de Geografía. 64, 154-180.
- Graber, R. (2018). *Raiffeisen, ein wirtschaftlicher und politischer Machtfaktor*. Von <https://www.derstandard.at/story/2000076713455/raiffeisen-ein-wirtschaftlicher-und-politischer-machtfaktor> abgerufen
- Grassberger, M. (2022). *Das leise Sterben*. Residenz Verlag.
- Groier, M, Machold, I., Loibl, E. (2018). *Landwirtschaftliche Kleinbetriebe zwischen Nachhaltigkeit und Globalisierung*. Bundesanstalt für Bergbauernfragen.
- Guggenberger, T., Fritz, C., Finotti, E., Herndl, M., Ofner-Schröck, E., Terler, G. & Steinwidder, A. (2020). *Grundzüge einer standortgerechten Landwirtschaft*, HBLFA Raumberg-Gumpenstein.
- Guggenberger, T., Terler, G., Fritz, C., Herndl, M., & Grassauer, F. (2020). *Fünf Fragen zur Bewertung der landwirtschaftlichen Treibhausgasemissionen in Österreich*. Österreichische Fachtagung für Biologische Landwirtschaft, 119-38.
- Guth, M., Smędzik-Ambroży, K., Czyżewski, B. & Stępień, S. (2020). *The Economic Sustainability of Farms under Common Agricultural Policy in the European Union Countries*. *Agriculture* 10 (2), S. 34.
- Hagelversicherung (2023). *Österreich: Höchste Anzahl an Supermärkten/ Kopf in Europa führt zu hohen Lebensmittelpreisen*. Von [https://www.ots.at/presseaussendung/OTS\\_20230505\\_OTS0095/hagelversicherung-zum-lebensmittelgipfel-am-8-mai-2023-bild](https://www.ots.at/presseaussendung/OTS_20230505_OTS0095/hagelversicherung-zum-lebensmittelgipfel-am-8-mai-2023-bild) abgerufen
- Halle, A. (2022). *Qué factores afectan los movimientos de la invernada y cómo impactan en la evolución del stock*. La Nación Campo. Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/economia/campo/ganaderia/que-factores-afectan-los-movimientos-de-la-invernada-y-como-impactan-en-la-evolucion-del-stock-nid30052022/>
- Hang, S., Gonzalez, G. G., Larrañaga, G. F. & Adriani, H. L. (2022). *Políticas públicas de acceso a la propiedad de la tierra para la agricultura familiar en el partido de Puán, Argentina*. *Revista estudios de políticas públicas*. 8,2. La Plata: UNLP. Disponible en: [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0719-62962022000200004](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-62962022000200004)
- Hietler, P. (2020). *Lebensmittelabfälle entlang der Wertschöpfungskette in Österreich*. Von <https://www.lebensmittel-cluster.at/news-presse/detail/news/lebensmittelabfaelle-entlang-der-wertschoepfungskette-in-oesterreich> abgerufen
- Hlásny, T., Krokene, P., Liebhold, A., Montagné-Huck, C., Müller, J., Qin, H., ... & Viiri, H. (2019). *Living with bark beetles. Impacts, outlook and management options*. From Science to Policy 8. European Forest Institute.
- Holzinger, L. & Staudinger, C. (2013). *Schwarzbuch Raiffeisen*. Wien: Mandelbaum.
- Hoppichler, J. (2007). *Was brachte der EU-Beitritt der österreichischen Landwirtschaft?* Wien: Bundesanstalt für Bergbauernfragen.
- Idel, A. (2015). *Zur Bedeutung nachhaltiger Beweidung und Graslandbewirtschaftung für die Entstehung von Bodenfruchtbarkeit*. 42. Viehwirtschaftliche Fachtagung, 155 – 158.
- IICA – Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (2018). *La Agricultura Familiar en Argentina. Una oportunidad para el desarrollo sostenible*. San José, Costa Rica.
- INCUBO (2020). *Las mujeres campesinas alimentan la mesa en pandemia*. Disponible en: <https://incupo.org.ar/mujeres-campesinas-alimentan-mesa/>
- INDEC (2021). *Censo Nacional Agropecuario 2018*. Disponible en: [https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/economia/cna2018\\_resultados\\_definitivos.pdf](https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/economia/cna2018_resultados_definitivos.pdf)
- INTA (2015) *La Pequeña Agricultura Familiar en Argentina. Problemas, oportunidades y líneas de acción* - Programa Nacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Pequeña Agricultura Familiar (PNPAF) del INTA.
- INTA (2017) *CIPAF 10 años: memoria institucional y experiencias de investigación acción participativa con la Agricultura Familiar*. Buenos Aires: INTA. Disponible en: [https://inta.gob.ar/sites/default/files/memoria\\_inta\\_cipaf.pdf](https://inta.gob.ar/sites/default/files/memoria_inta_cipaf.pdf)
- INTA (2022). *La agricultura familiar es clave para la conservación de los recursos genéticos*. Disponible en: <https://www.argentina.gob.ar/noticias/la-agricultura-familiar-es-clave-para-la-conservacion-de-los-recursos-geneticos>
- IPCVA – Instituto de promoción carne vacuna (2023). Disponible en: [https://www.ipcva.com.ar/documentos/2679\\_1682174940\\_informemensualdeexportacionesmarzo2023.pdf](https://www.ipcva.com.ar/documentos/2679_1682174940_informemensualdeexportacionesmarzo2023.pdf)
- ISEA (2021). *Los Pastizales Naturales en la República Argentina, módulo 1 del curso Campos Naturales*. Disponible en: <https://sra.campusinstituto.com.ar/mod/book/view.php?id=20858&forceview=1>
- Johann, E. (2021). *Waldgeschichten*. Abgerufen am 09 2023 von Zur Geschichte der Waldnutzung in Österreich: <https://www.waldgeschichten.com/fakten-wissen/die-geschichte-des-waldes/die-geschichte-de-der-waldnutzung-in-oesterreich/>.

- Kraemer, J., Ferrari, F. C., Macías, D. E., Núñez, V., Molina, J., Frete M., Martínez, S. & Bendersky, D. (2020) *Sistema comercial ganadero para pequeños productores*. Agrotecnia. 29. Disponible en: <https://revistas.unne.edu.ar/index.php/agr/article/view/4518>
- Krammer, J., & Rohrmoser, F. (2012). *Im Kampf um ihre Rechte. Geschichte der Bauern und Bäuerinnen in Österreich*. Wien: Promedia.
- La Nación Campo (2023). *Un cuarto del precio de la carne, la leche y el pan es para pagar impuestos*. Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/economia/campo/un-cuarto-del-precio-de-la-carne-la-leche-y-el-pan-es-para-pagar-impuestos-nid22052023/#:~:text=Seg%C3%BAn%20el%20trabajo%2C%20en%20la,y%20la%20c-arnicer%C3%ADa%20el%2013%25>
- Lackner, C., Schreck, M. & Walli, A.-M. (2023). *Österreichischer Waldbericht 2023. Wir kümmern uns um den Wald*. Wien: BmL – Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Regionen und Wasserwirtschaft.
- Lag, N. (2022). *Somos el campo que alimenta y construye soberanía alimentaria*. Realidad Económica. IADE. Disponible en: <https://www.iade.org.ar/noticias/somos-el-campo-que-alimenta-y-construye-soberania-alimentaria>
- Land schafft Leben (2021). *Vom (Über-)Lebensmittel zum Wegwerfprodukt*. Von <https://www.landschafttleben.at/lebensmittelverschwendung> abgerufen
- Land schafft Leben (2022). *Fakten zu Soja: Daten und Fakten*. Von <https://www.landschafttleben.at/bildung/factsheets/2022/Factsheet%20SOJA%202022.pdf> abgerufen
- Land schafft Leben (2023a). *Soja in Österreich*. Von <https://www.landschafttleben.at/lebensmittel/soja/daten-und-fakten> abgerufen
- Land schafft Leben (2023b). *Soja als Futtermittel*. Von <https://www.landschafttleben.at/lebensmittel/soja/herstellung/soja-als-futtermittel> abgerufen
- Lanegger, J. & Fröhlich, G. (2014). *Bodenlos? Flächeninanspruchnahme in Österreich. Ursachen-Folgen-Lösungsansätze*. AK NÖ.
- Lewkowicz, J. (2016). *La crisis de la agricultura familiar*. Página 12. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/diario/economia/2-303912-2016-07-11.html>
- LK-K – Landwirtschaftskammer Kärnten (2023). *Bevölkerung mit überaus positivem Bild von der Landwirtschaft*. Von <https://ktn.lko.at/bev%C3%B6lkerung-mit-%C3%BCberaus-positivem-bild-von-der-landwirtschaft+2400+3388354> abgerufen
- LK-Ö – Landwirtschaftskammer Österreich (2022). *Entwicklung der Agrarstruktur 2010-2020*. Von <https://www.lko.at/ergebnisse-der-agrarstrukturhebung-2020+2400+3660668> abgerufen
- LK-Ö – Landwirtschaftskammer Österreich (2023a). *Was geben wir für Essen und Trinken aus?* Von <https://stmk.lko.at/media.php?id=2500,,,,ZmlsZW5hbWU9ZG93bmVYW-QlMQIMkYyMDEzLjA0LjI2JTJGM2Nj2ODEONTY3ODEzMC5wZGYmcm49QXVzZ2FiZW4rRXNzZW4rdW5kK1RyaW5rZW4ucGRm> abgerufen
- LK-Ö – Landwirtschaftskammer Österreich (2023b). *Aufgaben & Ziele*. Von <https://www.lko.at/organisation-der-landwirtschaftskammer-%C3%B6sterreich+2400+1037424> abgerufen
- LK-OÖ – Landwirtschaftskammer Oberösterreich (2023). *Wer gilt rechtlich als Landwirt?* Von <https://oe.lko.at/wer-gilt-rechtlich-als-landwirt+2400+3002268> abgerufen
- LK-St – Landwirtschaftskammer Steiermark (2019). *Kampf den Rindfleisch-Billigimporten aus Übersee*. Von <https://stmk.lko.at/kampf-den-rindfleisch-billigimporten-aus-ubersee+2400+3057997> abgerufen
- Mayr J. (2021). *Bevölkerungsbefragung Österreich: Bild der Landwirtschaft in der Gesellschaft*. Keyquest Marktforschung.
- Ministerio de Agricultura Ganadería y Pesca de la Nación (2020) *Ley 27.507 de Promoción de la Carne Vacuna, de Exportación de Carne Vacuna*. Disponible en: <https://www.ipcva.com.ar/vertext.php?id=1319>
- Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación (2021). *Anuario Porcino*.
- Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (2020). *Segunda contribución determinada a nivel nacional de la República Argentina*. Disponible en: [https://unfccc.int/sites/default/files/NDC/2022-06/Argentina\\_Segunda%20Contribuci%C3%B3n%20Nacional.pdf](https://unfccc.int/sites/default/files/NDC/2022-06/Argentina_Segunda%20Contribuci%C3%B3n%20Nacional.pdf)
- Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (2021). *Actualización de la meta de emisiones netas de Argentina al 2030*. Buenos Aires. Disponible en: <https://unfccc.int/sites/default/files/NDC/2022-05/Actualizacio%CC%81n%20meta%20de%20emisiones%202030.pdf>
- Ministerio de Economía Argentina (2021). *Ganadería y carne vacuna*. 6, 59. Disponible en: [https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/ficha\\_sectorial\\_carne\\_bovina\\_-\\_diciembre.2021.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/ficha_sectorial_carne_bovina_-_diciembre.2021.pdf)
- Ministerio de Economía (2023). *La faena y la producción de carne porcina fueron récord en 2022*. Disponible en: <https://www.argentina.gob.ar/noticias/la-faena-y-la-produccion-de-carne-porcina-fueron-record-en-2022>
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2015). *Ley 27.118. Agricultura familiar*. Disponible en: <https://www.argentina.gob.ar/justicia/derechofacil/leysimple/agricultura-familiar>
- NDC Registry (2023) Disponible en: [https://www4.unfccc.int/sites/ndcstaging/PublishedDocuments/Argentina%20Second/Argentina\\_Segunda%20Contribuci%C3%B3n%20Nacional.pdf](https://www4.unfccc.int/sites/ndcstaging/PublishedDocuments/Argentina%20Second/Argentina_Segunda%20Contribuci%C3%B3n%20Nacional.pdf)
- Neureiter, E. (2018). *Klimawandel wirkt sich auch auf die Almen aus*. Der Alm- und Bergbauer 11, 5-7.
- Nogueira, M. E. & Urcola, M. A. (2013). *La agricultura familiar en las políticas de desarrollo rural, ¿hacia una nueva agenda pública? La experiencia reciente en Argentina (1990-2011)*. Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios. 39.
- Oberweger, A. (2019). *Rückgang von Almauftriebszahlen in Österreich - eine Analyse*. 25. Österreichische Wintertagung, 37-40.
- ÖKL – Österreichisches Kuratorium für Landtechnik und Landentwicklung (2019). *Seltene Nutztierassen*. Handbuch der Vielfalt. LTS 231 (4 Ausg.). Wien.
- Österreich.gv.at (2023). *Die österreichische Klimaschutzstrategie/Politik*. Von [https://www.oesterreich.gv.at/themen/bauen\\_wohnen\\_und\\_umwelt/klimaschutz/1/Seite.1000310.html](https://www.oesterreich.gv.at/themen/bauen_wohnen_und_umwelt/klimaschutz/1/Seite.1000310.html) abgerufen
- OVID (2022). *OVID-Diagramme: Ölsaaten*. Von <https://www.ovid-verband.de/positionen-und-fakten/ovid-diagramme#gallery-10> abgerufen

- Paillole, P. (2022). *Segmentar para el arraigo*. Página12. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/503742-segmentar-para-el-arraigo>
- Payrhuber, A. & Kaipel, M. (2017). *Landwirtschaft und Gesellschaft zwischen Vertrauen und Misstrauen*. R&E-Source.
- Pengue, W. A. (2004). *Producción agroexportadora e (in) seguridad alimentaria. El caso de la soja en Argentina*. Revista Iberoamericana de Economía Ecológica 1: 46-55. Buenos Aires: GEPAMA.
- Pengue, W. A. (2015). *Dinámicas y Perspectivas de la Agricultura actual en Latinoamérica. Bolivia, Argentina, Paraguay y Uruguay*. Ediciones BÖLL: Santiago de Chile.
- Pengue, W. A. & Rodríguez, A. F. (2017). *El vaciamiento de las Pampas. La exportación de nutrientes y el final del granero del mundo*. Ediciones BÖLL: Santiago de Chile.
- Pordomingo, A. J. (2013). *Feedlot. Alimentación, diseño y manejo*. EEA Guillermo Covas, INTA Anguil, Facultad de Ciencias Veterinarias, UNLPam.
- Raiffeisen (2023a). *Geschichte*. Von <https://www.raiffeisen.at/vorarlberg/de/meine-bank/unternehmen/geschichte.html> abgerufen
- Raiffeisen (2023b). *Zahlen im Überblick*. Von <https://www.raiffeisenverband.at/de/raiffeisen-in-oesterreich0/zahlen-im-ueberblick.html> abgerufen
- Red CALISAS (2022). *Informe anual de la situación de la soberanía alimentaria en argentina*. Santiago de Chile: Fundación Heinrich Böll Cono Sur.
- REDAF (2013). *Relevamiento y Sistematización de problemas de Tierra de los Agricultores Familiares en la Argentina*. Disponible en: <https://redaf.org.ar/relevamiento-y-sistematizacion-de-problemas-de-tierra-de-los-agricultores-familiares-en-la-argentina/>
- Regiodata Research (2023). *Lebensmittelhandel: Umsatz bleibt auf Erfolgskurs*. Von <https://www.regiodata.eu/oesterreich-lebensmittelhandel-umsatz-bleibt-auf-erfolgskurs/> abgerufen
- Repetto, J. M. (2019). *El último Censo Agropecuario muestra concentración de la producción agropecuaria*. Agendarweb. Realidad Económica. IADE. Disponible en: <https://www.iade.org.ar/noticias/el-ultimo-censo-agropecuario-muestra-concentracion-de-la-produccion-agropecuaria>
- Rofman, A., Collado, P., García, I. L., Millán, N., Preiss, O. & Torres, C. (2012). *Las economías regionales: Luces y sombras de un ciclo de grandes transformaciones: 1995-2007*. Cuadernos del Cendes. 29, 81: 159-160.
- RollAMA Marketing (2022). Von <https://b2b.amainfo.at/marktinfo/aktuelle-marktinformationen> abgerufen
- Rump, D. (2017). *Lobbyismus in der Europäischen Agrarpolitik. Über Transparenz und Einflussmöglichkeiten von Interessenvertretungen in der Gemeinsamen Agrarpolitik der Europäischen Union*. Linz: Masterarbeit. Johannes Kepler Universität Linz.
- Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación (2023) *Resolución 274/2023 de Cuota Hilton*. Disponible en: <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/289316/20230703>
- Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable (2019a). *La algarroba*. Disponible en: [https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/ficha\\_algarroba\\_2019.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/ficha_algarroba_2019.pdf)
- Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable (2019b). *Inventario nacional de gases de efecto invernadero*. Disponible en: [https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/inventario\\_de\\_gei\\_de\\_2019\\_de\\_la\\_republica\\_argentina.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/inventario_de_gei_de_2019_de_la_republica_argentina.pdf)
- Seidl, R. (2014). *The Shape of Ecosystem Management to Come. Anticipating Risks and Fostering Resilience*. BioScience 64, 1159-69.
- Seidl, R., Schelhaas, M.-J. & Lexer, M. (2011). *Unraveling the drivers of intensifying forest disturbance regimes in Europe*. Global Change Biology, 2842-52.
- Silvetti, F., Soto, G., Cáceres, D. M. & Cabrol, D. (2013). *¿Por qué la legislación no protege los bosques nativos de Argentina? Conflictos socioambientales y políticas públicas*. Mundo Agrario. 13, 26. Disponible en: <http://www.mundoagrario.unlp.edu.ar/>
- Sinabell F. (2004). *Entwicklungstendenzen der österreichischen Landwirtschaft seit dem EU-Beitritt. Ländlicher Raum*, 6/2004, 1-20.
- Sinabell, F. (2020). *25 Jahre EU-Mitgliedschaft Österreichs. Der Agrarsektor und die Lebensmittelwirtschaft im Gemeinsamen Markt*. Österreichische Gesellschaft für Europapolitik.
- Sinabell, F. (2021a). *Interview „Von der Spezialisierung bis hin zum Tourismus“*. Von <https://ktn.lko.at/es-ist-zeit-für-eine-trendumkehr+2400+3495602> abgerufen
- Sinabell, F. (2021b). *Monatsbericht Landwirtschaft*. Wien: WIFO.
- Sirvén, R. R. (2011). *La huella hídrica en la agricultura. Conversaciones y escritor rurales*. Disponible en: <http://www.rsriven.blogspot.com/2011/11/la-huella-hidrica-de-la-agricultura.html>
- Soja aus Österreich (2023). *Zahlen und Daten*. Von <https://soja-aus-oesterreich.at/zahlen-daten/> abgerufen
- Souza Casadinho, J. (2023). *La utilización de plaguicidas, su efecto socioambiental y la exposición ciudadana en ámbitos urbanos y periurbanos*. Huellas Suburbanas. 91.
- Statista (2023a). *Import- und Exportmenge von Rindfleisch in die und aus der Europäischen Union in den Jahren 2013 bis 2021*. Von <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/1219333/umfrage/import-und-export-von-rindfleisch-in-und-aus-der-eu/> abgerufen
- Statista (2023b). *Import- und Exportmenge von Schweinefleisch in die und aus der Europäischen Union in den Jahren 2013 bis 2021*. Von <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/1219317/umfrage/import-und-export-von-schweinefleisch-in-und-aus-der-eu/> abgerufen
- Statista (2023c). *Direktvermarktungsanteile am Verkaufswert ausgewählter Lebensmittel in Österreich in 2021 und 2022*. Von <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/1218908/umfrage/direktvermarktungsanteile-am-verkaufswert-von-lebensmitteln-in-oesterreich/> abgerufen
- Statistik Austria (2020). *Agrarstrukturerhebung 2020, 1.3*. Von [https://www.statistik.at/fileadmin/publications/SB\\_1-17\\_AS2020.pdf](https://www.statistik.at/fileadmin/publications/SB_1-17_AS2020.pdf) abgerufen
- Statistik Austria (2022a). *Der Außenhandel Österreichs, Gesamtjahr 2022, Endgültige Ergebnisse*.
- Statistik Austria (2022b). *Versorgungsbilanzen für tierische Produkte*. Von [https://www.statistik.at/fileadmin/publications/SB\\_1-26-Versorgungsbilanzen-tierische-Produkte2021.pdf](https://www.statistik.at/fileadmin/publications/SB_1-26-Versorgungsbilanzen-tierische-Produkte2021.pdf) abgerufen

- Statistik Austria (2022c). *Allgemeiner Einkommensbericht 2022*. Von <https://www.statistik.at/fileadmin/publications/Einkommensbericht-2022.pdf> abgerufen
- Statistik Austria (2023). *Bodennutzung*. Von <https://www.statistik.at/statistiken/land-und-forstwirtschaft/betriebsstruktur/bodennutzung> abgerufen
- Stejskal-Tiefenbach, M., Schindler, S., Igel, V., Kudrnovsky, H., Oberleitner, I., Färber, B., ... & Schwaiger, E. (2022). *Biodiversitäts-Strategie Österreich 2030+*. Wien: Bundesministerium für Klimaschutz, Umwelt, Energie, Mobilität, Innovation und Technologie.
- Suárez, A. (2023). *Se necesitan políticas públicas dirigidas a la producción de alimentos y no al agronegocio*. Página12. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/556126-se-necesitan-politicas-publicas-dirigidas-a-la-produccion-de>
- Tasser, E., Aigner, S., Egger, G. & Tappeiner, U. (2013). *Almatlas*. Arbeitsgemeinschaft Alpenländer ARGE ALP.
- The Index Project (2023) *NO<sup>2</sup>OXONEC-Algodón de Frontera*. Disponible en: <https://theindexproject.org/disenio-responde/nominees/6155>
- Treboux, J. & Terré, E. (2023). *La cadena porcina se encamina a un récord productivo en 2023 por treceavo año consecutivo*. Bolsa de Comercio de Rosario, Rosario. Disponible en: <https://www.bcr.com.ar/es/mercados/investigacion-y-desarrollo/informativo-semanal/noticias-informativo-semanal/la-cadena-1>
- Tribl, C., Niedermayr, J., Pfusterschmid, S., Quendler E. & Wagner, K. (2021). *Funktionen und Leistungen der Landwirtschaft und deren Wert für die Gesellschaft – Der gesellschaftliche Mehrwert bäuerlicher Landwirtschaft*. Bundesanstalt für Agrarwirtschaft und Bergbauernfragen, Wien.
- Tsakoumaggos, P. & Soverna, S. (2014). *Políticas públicas para la agricultura familiar*. Ciencia hoy, 24, 140. Disponible en: <https://cienciahoy.org.ar/wp-content/uploads/Agri-familiar-Politicas-publicas.pdf>
- UBA – Universidad de Buenos Aires (2021). *La demanda de alimentos agroecológicos en Argentina*. Buenos Aires: UBA.
- Umweltbundesamt (2020). *Austria's national inventory report 2020. Submission under the United Nations Framework Convention on Climate Change and under the Kyoto Protocol*. Wien.
- Umweltbundesamt (2023a). *Flächeninanspruchnahme*. Von <https://www.umweltbundesamt.at/umwelthemen/boden/flaecheninanspruchnahme> abgerufen
- Umweltbundesamt (2023b). *Klimaschutzbericht 2023*. Wien, Österreich: Umweltbundesamt.
- Unitecbio (2023). *Agricultura*. Disponible en: <https://www.unitecbio.com.ar/agro.php>
- Weltbank (2023a). *Austria Product Imports from Argentina 2020*. Von <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/en/Country/AUT/Year/2020/TradeFlow/Import/Partner/ARG/Product/all-groups> abgerufen
- Weltbank (2023b). *Argentina Product Imports from Austria 2020*. Von <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/en/Country/ARG/Year/2020/TradeFlow/Import/Partner/AUT/Product/all-groups> abgerufen
- Wiener Tafel und Land schafft Leben (2023). *Lebensmittelwissen gegen Verschwendung*. Von <https://tafel-oesterreich.at/wp-content/uploads/2023/05/PA-Lebensmittelwissen-gegen-Verschwendung.pdf> abgerufen
- WIFO (2020). *Die Wertschöpfungskette von Agrargütern und Lebensmitteln in Österreich*.
- Wimmer, L. & Lapöhn, S. (2021). *Strukturwandel in der österreichischen Landwirtschaft*. Von <https://kommunal.at/strukturwandel-der-oesterreichischen-landwirtschaft> abgerufen
- WKO Statistik (2023). *Erwerbstätige nach Wirtschaftssektoren 2022*. Von <https://wko.at/statistik/bundesland/basisdaten.pdf> abgerufen
- ZAMG – Zentralanstalt für Meteorologie und Geodynamik (2023a). *Neoklima - Hitze*. Von <https://www.zamg.ac.at/cms/de/klima/informationsportal-klimawandel/klimavergangenheit/neoklima/hitze> abgerufen
- ZAMG – Zentralanstalt für Meteorologie und Geodynamik (2023b). *Neoklima - Starkniederschlag*. Von <https://www.zamg.ac.at/cms/de/klima/informationsportal-klimawandel/klimavergangenheit/neoklima/starkniederschlag> abgerufen
- Zarrilli, A. (2020). *La Naturaleza puesta en Jaque: La Expansión de la Frontera Agropecuaria en Argentina y su Impacto Socio-Ambiental (1980–2017)*. HALAC – Historia Ambiental, Latinoamericana y Caribeña, v.10, n.1, p. 125-149
- Zerbe, S. (2009). *Renaturierung von Waldökosystemen*. In S. Zerbe, G. Wiegleb, & (Hrsg.), *Renaturierung von Ökosystemen in Mitteleuropa (154-182)*. Heidelberg, Berlin: Springer-Verlag.
- Zuñiga, N. (2022). *Argentina - Contexto y Gobernanza de la Tierra*. Landportal. Disponible en: <https://landportal.org/es/book/narratives/2022/argentina>

# Lista de Ilustraciones

## SOCIEDAD Y AGRICULTORES

### AUSTRIA

**Fig. 1** Fleischhof Raabtal (2023) PowerPoint-Präsentation

**Fig. 2** LKÖ – Landwirtschaftskammer Österreich (2022). *Entwicklung der Agrarstruktur 2010-2020*. Von <https://www.lko.at/ergebnisse-der-agrarstrukturerhebung-2020+2400+3660668> abgerufen

**Fig. 3** BML – Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Regionen und Wasserwirtschaft (2022b). *Grüner Bericht 2022. Die Situation der österreichischen Land- und Forstwirtschaft*. Wien: Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Regionen und Wasserwirtschaft.

### ARGENTINA

**Fig. 4** INAFICI (2023) *Plan de acción del decenio de la agricultura familiar, campesina e indígena y pesca artesanal de Argentina. Orientaciones y líneas de acción para la ejecución de la Ley 27.118 de "Reparación Histórica de la AFICI"*. Jefatura de Gabinete de Ministros, FAO.

**Fig. 5** Tricontinental (2023). *Para los pequeños agricultores argentinos la tierra es predecible, los mercados no*. Disponible en: <https://thetricontinental.org/es/newsletterissue/argentina-tierra/>

**Foto:** Páginas 8/9 – Gerd Neuhold

## CAMBIO CLIMÁTICO Y MEDIO AMBIENTE

### AUSTRIA

**Fig. 1** ZAMG (2023c) Neoklima - Lufttemperatur. Von <https://www.zamg.ac.at/cms/de/klima/informationsportal-klimawandel/klimavergangenheit/neoklima/starkniederschlag> abgerufen

**Fig. 2** Umweltbundesamt (2023c) Treibhausgase. Von <https://www.umweltbundesamt.at/klima/treibhausgase> abgerufen

**Fig. 3** Ökosoziales Forum (2023) Biodiversität in Zahlen. Von <https://oekosozial.at/publikationen/oekosoziale-gemeindekom-passe/aus-grau-mach-gruen/> abgerufen

**Fig. 4** Land schafft Leben (2023) Flächen und Böden. Von <https://www.landschafttleben.at/hintergruende/flaechen-und-boeden> abgerufen

### ARGENTINA

**Fig. 5** Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación (2007). *Primer inventario nacional de bosques nativos: informe regional parque chaqueño*. 1 ed., Buenos Aires.

**Fig. 6** Conte, A., Etchepareborda, M., Marino, M., Vazquez Róvere, F. (2008) *Oleaginización de la agricultura argentina*.

**Fig. 7** Zarrilli, A. (2020). *La Naturaleza puesta en Jaque: La Expansión de la Frontera Agropecuaria en Argentina y su Impacto Socio-Ambiental (1980-2017)*. HALAC – Historia Ambiental, Latinoamericana y Caribeña, v.10, n.1, p. 125-149

**Foto:** Páginas 24/25 – Brentrup/aboutpixel.de

## COMERCIO

### AUSTRIA

**Fig. 1** Statistik Austria (2022b). *Versorgungsbilanzen für tierische Produkte*. Von [https://www.statistik.at/fileadmin/publications/SB\\_1-26-Versorgungsbilanzen-tierische-Produkte2021.pdf](https://www.statistik.at/fileadmin/publications/SB_1-26-Versorgungsbilanzen-tierische-Produkte2021.pdf) abgerufen

**Fig. 2** BML – Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Regionen und Wasserwirtschaft (2022b). *Grüner Bericht 2022. Die Situation der österreichischen Land- und Forstwirtschaft*. Wien: Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Regionen und Wasserwirtschaft.

**Fig. 3** WIFO (2020). *Die Wertschöpfungskette von Agrargütern und Lebensmitteln in Österreich*.

### ARGENTINA

**Fig. 4** INDEC – Instituto Nacional de Estadísticas del Sector Externo y Cuentas Internacionales (2022). *Complejos exportadores Argentina 2022*. Disponible en: [https://www.indec.gov.ar/uploads/informesdeprensa/complejos\\_03\\_2309E029401F.pdf](https://www.indec.gov.ar/uploads/informesdeprensa/complejos_03_2309E029401F.pdf)

**Fig. 5** Coudures, T./iStock (2020) Disponible en: <https://www.istockphoto.com/es/v%C3%ADdeo/vista-de-aire-de-un-lote-de-alimentaci%C3%B3n-con-un-mont%C3%B3n-de-vacas-en-el-interior-gm1248551703-363642783>

**Fig. 6** Secretaría de Política Económica (2021). *Ganadería y carne vacuna. Informes de cadenas de valor. Ficha sectorial*. Año 6. N°59. Diciembre 2021. Disponible en: [https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/ficha\\_sectorial\\_carne\\_bovina\\_-\\_diciembre.2021.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/ficha_sectorial_carne_bovina_-_diciembre.2021.pdf)

**Foto:** Páginas 40/41 – enanuchit/AdobeStock

## MARCOS POLITICOS

### AUSTRIA

**Fig. 1** DVS – Deutsche Vernetzungsstelle Ländliche Räume (2023). *Die GAP 2023-2027*. Von <https://www.dvs-gap-netzwerk.de/foerderung/gemeinsame-agrarpolitik-der-eu-2023-2027/die-gap-2023-2027/> abgerufen

**Fig. 2** Eurostat (2023) EU's organic farming area covered 15.9 million hectares. Von <https://ec.europa.eu/eurostat/de/web/products-eurostat-news/w/ddn-20230622-1> abgerufen

### ARGENTINA

**Fig. 3** Mercosur (2024) *En pocas palabras*. Disponible en: [https://www.mercosur.int/quienes-somos/en-pocas-palabras/&UNASUR\(2024\)REAF.ReuniónEspecializadaparaAgriculturaFamiliardelMERCOSUR](https://www.mercosur.int/quienes-somos/en-pocas-palabras/&UNASUR(2024)REAF.ReuniónEspecializadaparaAgriculturaFamiliardelMERCOSUR). Disponible en: [http://www.iirsa.org/admin\\_iirsa\\_web/Uploads/Documents/unasur\\_quito15\\_hugo\\_dutan.pdf](http://www.iirsa.org/admin_iirsa_web/Uploads/Documents/unasur_quito15_hugo_dutan.pdf)

**Fig. 4** Tricontinental (2022) *Ensayo histórico sobre el acceso a la tierra en Argentina*. Presentación. Disponible en: <https://thetricontinental.org/es/argentina/tierracuaderno1>

**Fig. 5** Margenes Agropecuarios (2021) Los números del campo, año 36, N°427. Disponible en: <https://www.margenes.com/wp-content/uploads/2021/01/202101.pdf>

**Foto:** Páginas 56/57 – beeboys/AdobeStock



## **INCUPPO**

INCUPPO (Instituto de Cultura Popular) es una organización de la sociedad civil argentina que fortalece a los agricultores familiares y comunidades indígenas en cinco provincias del norte de Argentina. A través de la educación, el acompañamiento técnico y la comunicación, promueve el arraigo rural, la soberanía alimentaria, el desarrollo de las economías locales, la protección del ambiente y los derechos humanos. Desde hace muchos años, INCUPPO mantiene una alianza estratégica con Welthaus.

## **WELTHAUS**

Welthaus Diözese Graz-Seckau (Austria) fortalece a personas de todo el mundo para mejorar de forma sostenible sus condiciones de vida: Desde una alimentación suficiente, sana y adaptada a las condiciones locales hasta el acceso a la tierra y la adaptación a la crisis climática. En Austria, Welthaus destaca las conexiones globales y aboga por un estilo de vida sostenible.

UN PROYECTO DE:



Welthaus  
DIÖZESE GRAZ-SECKAU

incupo

FINANCIADO POR:

 Federal Ministry  
Republic of Austria  
Climate Action, Environment,  
Energy, Mobility,  
Innovation and Technology

---

*«La ecología estudia las relaciones entre los organismos vivos y el ambiente donde se desarrollan. También exige sentarse a pensar y a discutir acerca de las condiciones de vida y de supervivencia de la sociedad, con la honestidad para poner en duda modelos de desarrollo, producción y consumo.»*

**Papa Francisco,  
Encíclica Laudato Si' 138**

---

Nuestra agricultura se encuentra en una encrucijada. La forma en que cultivamos nuestros campos y criamos a nuestros animales tiene un impacto significativo en la calidad de nuestros alimentos y en la salud de nuestro planeta. “Los cambios, el clima y los agricultores” ofrece una visión profunda de los desafíos y oportunidades actuales que caracterizan nuestra agricultura, invitándonos a pensar más allá de las fronteras.

El proyecto “Alianza Austria-Argentina - Juntos por una agricultura sostenible” es una iniciativa única de las organizaciones de desarrollo Instituto de Cultura Popular y Welthaus Diözese Graz-Seckau. En este proyecto, agricultores austriacos y argentinos se visitaron mutuamente para experimentar y analizar de primera mano las conexiones globales entre agricultura y alimentación. El enfoque principal estuvo en temas como el comercio, la sociedad, el clima y las condiciones políticas.

“Los cambios, el clima y los agricultores” recoge los valiosos hallazgos y observaciones de los agricultores participantes. Las cuestiones se investigaron exhaustivamente y se analizaron en detalle para ambos países. Ejemplos de las explotaciones participantes ilustran el impacto directo de estos temas en su trabajo cotidiano.

Este libro te invita a participar en el debate. Informándonos y expresando nuestra opinión, juntos podemos contribuir a dar forma a un sistema alimentario que respete y proteja tanto a las personas como a la naturaleza. ¡Juntos por una agricultura sostenible!



**Alianza**  
Austria-Argentina

UN PROYECTO DE:

**Welthaus**  
DIÖZESE GRAZ-SECKAU

**incoupo**

FINANCIADO POR:

Federal Ministry  
Republic of Austria  
Climate Action, Environment,  
Energy, Mobility,  
Innovation and Technology

ISBN: 978-987-1459-32-2

ISBN 978-987-1459-32-2



9 789871 459322